

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Vladimíra Příbylová
Studijní obor: Sociální práce ve veřejné správě
Oponent bakalářské práce: Mgr. Bohdana Břízová, Ph.D.
Katedra: katedra sociální práce
Název bakalářské práce: Volnočasové aktivity v kontextu životních drah rodičů

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

V bakalářské práci chybí kontext sociální práce, zkoumané téma spadá více do oblasti sociologie a studentka bohužel nedokázala najít (nebo nezmínila) souvislosti se sociální prací.

Další hodnocení:

Název práce zní Volnočasové aktivity v kontextu životních drah rodičů – studentka se ovšem věnuje pouze volnému času rodičů trávenému s dětmi, což ale není to samé. Chybí také vysvětlení kontextu životní dráhy.

V teoretické části, která je na 34 stran, studentka popisuje rodinu, volný čas, výchovu a profesní kariéru. Bohužel práce s odbornou literaturou je slabá, text je povrchní, studentka často napsala kapitolu citací z jedné publikace. V některých případech text v jednotlivých kapitolách neodpovídá názvům kapitol či se od nich výrazně odklání. Zásadní pojmy (např. rodina, životní dráha atd.) jsou nedostatečně definovány.

V praktické části bakalářské práce studentka popisuje cíle práce, metodiku výzkumu a uvádí výsledky, které následně komentuje v diskusi. V metodice je nedostatečně popsán způsob výběru zkoumaného vzorku, není jasné, z jakého základního vzorku studentka respondenty vybírala. Výsledky polostrukturovaného rozhovoru studentka shrnuje do tabulek, které následně popisuje a doplňuje o další výsledky získané v rámci rozhovoru. V diskusi sledujeme snahu studentky diskutovat s literaturou, bohužel kapitola je víceméně chaotická, chybí vlastní názor či možnosti uplatnění výsledků v praxi.

Celou bakalářskou práci provází gramatické chyby a nevhodná stylistika.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověle

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Na konci diskuse píšete, že práce může sloužit pro sociální práci s rodinou. Můžete to vysvětlit více konkrétně?
2. Myslíte si, že je nutné (a vhodné), aby rodiče trávili veškerý volný čas se svými dětmi?

Datum: 20.5.2013.....

Podpis oponenta bakalářské práce..... *Bázková*