

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Marie Szekerešová**
Studijní obor: Sociální práce ve veřejné správě
Oponent bakalářské práce: Mgr. Lenka Mařhová
Katedra: katedra sociální práce
Název bakalářské práce: **Vztah ke smrti a pohřbívání ve vnímání studentů Zdravotně sociální fakulty Jihočeské univerzity**
- Volba tématu: 1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění: 1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce: 1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou: 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy): 1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce: 1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce: 1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka: 1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto

Další hodnocení:

Bakalářská práce je zpracována na 65 stranách. V teoretické části autorka popisuje problematiku smrti, umírání a péči o umírající. Následně se zabývá procesem truchlení a jeho fázemi. Líbí se mi, že není opomíjeno ani téma poradenství pro pozůstalé. Šestá kapitola je věnována pohřbům a pohřebním rituálům nejen v České republice, ale i ve světě. Poslední sedmá kapitola je zaměřena na suicidum.

Na s. 15-18 autorka zmiňuje fáze umírání podle Elizabeth Kübler-Rossové. Domnívám se však, že jde o tzv. fáze vyrovnávání se s nemocí, tj. pět fází smírování se ztrátou podle E. Kübler-Rossové.

Cíl práce je dobře zvolen, stejně tak výzkumná otázka. Zvolená metodika je popsána srozumitelně, jen u realizace výzkumu není uveden rok, tj. 2013. V této souvislosti mi není jasné, proč autorka odkazuje na literaturu č. 16 (s. 38). V práci bohužel nenacházím demografické údaje o respondentech a záznamových arch pro položený rozhovor. Není tedy zřejmé, jaké otázky byly respondentům kladeny. Dále bych uvítala zmínku, zda se jednalo o respondenty - studenty presenční či kombinované formy studia.

Výsledky jsou vyhodnoceny přehledně a přinášejí řadu zajímavých poznatků.

V Seznamu použité literatury nenacházím odkaz na literaturu č. 43. Na s. 56 autorka uvádí „většina studentů.....“, ale jde jen o 10 dotázaných respondentů.

Z textu je patrné autorčino nadšení a zájem o danou problematiku. Velmi oceňuji způsob pojetí tématu a realizaci výzkumu.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Z Vašeho výzkumu vyplynulo, že šest dotázaných respondentů z deseti má ambivalentní postoj k sebevraždě. Jak si toto zjištění vysvětlujete?

Datum: 20. 5. 2013

Podpis oponentky bakalářské práce