

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Barbora Dědičová
Studijní obor: Prevence a rehabilitace sociální patologie
Oponent bakalářské práce: Mgr. David Urban, Ph.D.
Katedra: KSO
Název bakalářské práce: Coming out jako rizikové období pro užívání návykových látek

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
- 4. Pro dané téma tradiční**
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

V teoretické části práce jsou vymezeny oblasti, vztahující se k tématu. Práce s literaturou odpovídá požadavkům, kladeným na tento typ práce. Řazení kapitol je logické a přehledné.

V rámci praktické části je prezentováno vlastní výzkumné šetření. Pozitivně hodnotím jasně vymezenou metodiku sběru dat. Výsledky a jejich interpretace jsou přehledné – prezentovány dle jednotlivých oblastí, kdy pro lepší přehlednost autorka uvádí i přímé výpovědi respondentů. Nebylo by práci na škodu, kdyby tato část byla rozsáhlejší.

Formální nedostatky pak vykazuje kapitola „Diskuze“, kdy nerozumím důvodu, proč studentka tuto kapitolu člení tímto způsobem – nedokončí text na dané stránce a začíná psát na stránce následující.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

.....
.....
.....
.....
.....

Datum: 23.5.2013

Podpis oponenta bakalářské práce.....

