

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Markéta Horáková
Studijní obor: Prevence a rehabilitace sociální patologie
Oponent bakalářské práce: Mgr. Alena Kajanová, Ph.D.
Katedra: Sociální práce
Název bakalářské práce: Dobrovolnictví při práci s drogově závislými
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
- 1. Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Práce zpracovává aktuální téma, které koresponduje se studovaným oborem autorky. Zpracování tématu hodnotím jako důležité s ohledem na praktické přesahy a zkušenosti s tím, že uživatelé a uživatelsky služeb Kontaktních center obtížně přijímají dobrovolníky/ce a praktikanty/ky včetně například praktikujících ze ZSF JU. V úvodu práce autorka zmiňuje důvody zpracování tématu a nastiňuje popisovanou problematiku.

Teoretická část práce je zpracována adekvátně s odkazy na aktuální literaturu.

Cíle práce jsou přiměřené, dosažitelné. VO 2 považuji za nadbytečnou (s ohledem na cíl), ale je stanovena vhodně. Zvolené metody a techniky sběru dat jsou odpovídající, pozitivně hodnotím jejich zdůvodnění. Na str. 32 a 33 se autorka při popisu souboru opakuje. U popisu souboru bych neformulovala „věk informantů byl různý“, ale uvedla bych medián.

Uvítala bych podrobnější popis způsobu analýzy dat.

Výsledky jsou přehledně členěny, absentují mi zde ale opět kategorie, které autorka zachytila. Částečně se sice zobrazují v příložených tabulkách, ale není zcela zřejmý postup analýzy.

Ad Diskuse: neuváděla bych genderový stereotyp jako faktické východisko na str. 53 nahoře. Oceňuji však autoreflexi autorky v této části.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:
nemám

Datum: 2.5.2013

Podpis oponenta bakalářské práce.....

Kojanová