

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studentky:* Jana Pochopová  
*Studijní obor:* Fyzioterapie  
*Vedoucí bakalářské práce:* PhDr. Alena Kajanová, Ph.D.  
*Katedra:* Sociální práce  
*Název bakalářské práce:* Fyzioterapie u pacientek po nádorovém onemocnění prsu
- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:**
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. Vlastní názor argumentačně podpořený
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. Výborná
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika
    - a) výborná
    - b) velmi dobrá
    - c) dobrá
    - d) nevyhovující
  
  2. Gramatika
    - a) výborná
    - b) velmi dobrá
    - c) dobrá
    - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Teoretická část práce je zpracována adekvátním způsobem za použití české i zahraniční literatury. Kapitoly jsou přehledně členěny a teoretická část tvoří odpovídající východisko pro část praktickou.

Výzkumná část je z hlediska zvoleného cíle, VO a metodiky vhodně designována. Ačkoli se autorka zaměřila pouze na dvě pacientky, zpracovala o to kvalitněji a pečlivěji jejich kasuistiky na základě déleodobějšího kontaktu.

Výsledky jsou zpracovány přehledně a čtivě, diskuse vhodně pracuje s literaturou a zasazuje téma do kontextů. Zmiňuje rovněž limity práce. V závěru autorka sumarizuje dosažená zjištění a předkládá praktické možnosti využití své práce. Využití jako informační a edukační materiál pro pacientky si dokáží představit.

Celkově je práce zpracována způsobem a na úrovni odpovídající tomuto typu prací a nemám k ní výraznější výtky. Ty jsou spíše drobnějšího charakteru, např. chyb v citacích literatury v závěrečném seznamu. Proto hodnotím známkou výborně.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Do jaké doby po operaci by měla být rozcvičena horní končetina na operované straně?

Datum: 15.8.2013

Podpis vedoucí bakalářské práce.....

