

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **TOMÁŠ MICHEL**

Studijní obor: Ochrana obyvatelstva se zaměřením na CBRNE

Vedoucí bakalářské práce: MUDr. Zdeněk Chudáček, Ph.D.

Katedra: Katedra radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva

Název bakalářské práce: **BMI (body mass index) pacienta - faktor ovplyňující radiační ochranu personálu v radiologii.**

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  - 2. Aktuální pro danou oblast**
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  - 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  - 3. Logická – tradiční**
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
- 1. Originální, inspirativní názory**
  2. Ne zcela běžné názory
  3. Vlastní názor argumentačně podpořený
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
  2. Velmi dobrá
  - 3. Přijatelná**
  4. Nevyhovující



- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
- 2. mám tyto:**

Student se ujal poměrně nelehkého tématu, které zatím v naší i světové literatuře nebylo obsáhleji řešeno. Aby získal pro svá tvrzení podklady, musel vyhodnotit velké množství, často nekompletních, dat z běžné praxe intervenčního pracoviště. V průběhu výzkumu byl nucen několikrát měnit původní představy o zpracování dat a rozšířit databáze o další potřebné položky. To vše vedlo k časové tísní a odrazilo se negativně na kvalitě formálního zpracování praktické části bakalářské práce, odevzdané k obhajobě v letním semestru. **Po úpravách odstranil nejzávažnější chyby jako nesoulad v názvech řady použitých veličin v textu, tabulkách a grafech a chybné, nebo žádné, pojmenování jejich jednotek.** Tato skutečnost, spolu s odstraněním dalších formálních chyb, činí předkládanou práci akceptovatelnou.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

**Které jiné druhy intervenčních radiologických výkonů by byly vhodné pro výzkum daného tématu ?**

Datum: 26.8.2013

Podpis vedoucího bakalářské práce.....