

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Monika Ambrůzová  
*Studijní obor:* Prevence a rehabilitace sociální patologie  
*Oponent bakalářské práce:* PhDr. David Urban, Ph.D.  
*Katedra:* KSO  
*Název bakalářské práce:* Možnosti volnočasových aktivit dětí a mládeže na Prachaticku
- Volba tématu:  
1. Mimořádně aktuální  
2. Aktuální pro danou oblast  
**3. Užitečné a prospěšné**  
4. Standardní úroveň  
5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:  
**1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**  
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn  
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn  
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:  
1. Originální – zdařilá  
2. Logická – systémová  
3. Logická – tradiční  
**4. Pro dané téma tradiční**  
5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:  
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny  
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny  
**3. Dobrá, běžně dostupné prameny**  
4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):  
1. Mimořádné, funkční  
2. Velmi dobré, funkční  
3. Odpovídá nutnému doplnění textu  
4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:  
1. Originální, inspirativní názory  
2. Ne zcela běžné názory  
**3. Vlastní názor argumentačně podpořený**  
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:  
1. Práci lze uplatnit v praxi  
2. Práci lze uplatnit ve výuce  
3. Vhodná pro publikování  
**4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce**
- Formální stránka:  
1. Výborná  
2. Velmi dobrá  
**3. Přijatelná**  
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
**c) dobrá**  
d) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
- 2. mám tyto:** Viz Další hodnocení

Další hodnocení:

Předložená práce se skládá z části teoretické a praktické. V teoretické části práce studentka vymezuje oblasti, blíže či vzdáleně se vztahující k tématu práce. Diskutabilní je však přílnavost jednotlivých kapitol k vymezenému tématu práce a jejich řazení. Např. kapitola 2 „Děti a mládež“, ve které studentka definuje použité termíny: dítě, adolescence, mládež, mladistvý, nezletilý, atd...je z mého pohledu nadbytečná, neboť se jedná o takové základní informace, kterým není potřeba věnovat speciální pozornost v jedné kapitole. Po formální stránce upozorňuji na zařazený prázdný list strany 10.

V praktické části práce prezentuje studentka výsledky svého výzkumného šetření. V kapitole „5.1 Cíl práce a výzkumné otázky“ postrádám operacionalizaci stanoveného cíle: není mi zcela srozumitelná druhá část stanoveného cíle, konkrétně: „...s ohledem na konkrétní situaci na Prachaticku.“ Prosím o vysvětlení.

Výsledky jsou prezentovány dle jednotlivých okruhů/témat, které/á studentka popisuje na str. 39. Tento způsob prezentace dat je přehledný, text je doplněn o přímé výpovědi respondentů, což dodává textu na přehlednosti

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
  2. velmi dobře
  - 3. dobře**
  4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Ve své práci se zabýváte oblastí názorů sociálních pracovníků a pracovníků na možnosti trávení volného času dětí a mládeže. Své výzkumné šetření realizujete s 8 sociálními pracovníci a 2 sociálními pracovníky. Mohl být Váš výzkum něčím/nějak zkreslen?

Datum: 2.9.2013

Podpis oponenta bakalářské práce.....