

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

- Jméno a příjmení studenta:* Lucie Vacková  
*Studijní obor:* Speciální pedagogika – vychovatelství  
*Oponent bakalářské práce:* Mgr. Věra Koppová  
*Katedra:* Psychologie a speciální pedagogiky  
*Název bakalářské práce:* Možnosti vzdělávání žáků s nízkofunkčním autismem
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  - 3. Užitečné a prospěšné**
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  - 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  - 3. Logická – tradiční**
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
  - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
  - 2. Velmi dobrá**
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

**1. Stylistika a) výborná**

- b) velmi dobrá
- c) dobrá
- d) nevyhovující

**2. Gramatika a) výborná**

- b) velmi dobrá**
- c) dobrá
- d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

**1. nemám**

2. mám tyto:

Další hodnocení:

Zvolené téma „Možnosti vzdělávání žáků s nízkofunkčním autismem“ je prospěšné. Autorka si dala za hlavní cíl své bakalářské práce *zjistit rozdíly v individuálním přístupu k žákům s autismem ve třídách s více vadami a ve třídách s upraveným vzdělávacím programem pro žáky s autismem* a jako dílčí cíle stanovila zjištění kladů a záporů obou typů tříd a *v rámci pedagogických zásad specifikovat individuální přístup k jedincům se speciálními vzdělávacími potřebami*. Vytčené cíle, jak sama autorka uvádí, se podařilo naplnit částečně, zejména tu část, vztahující se ke specifikaci individuálního přístupu k žákům v rámci pedagogických zásad. Pro sběr dat empirické části práce použila v rámci kvalitativního výzkumu metodu polostrukturovaného rozhovoru s pedagogy a asistenty obou typů škol v Českých Budějovicích, doplněných o rozhovor jedním z rodičů. Přepis rozhovorů a jeho záznamový arch, je součástí přílohy. Komparací zjištěných výsledků zjistila názorovou shodu v nutnosti individuálního přístupu v obou typech tříd, specifické rozdíly v přístupu pedagogů a edukačním procesu nebyly zaznamenány, klady ve specializované třídě pro žáky s PAS byly shledány v materiálním zajištění tříd a zkušenostech pedagogických pracovníků s těmito žáky, zápor v těchto třídách spatřuje v problému socializace žáků a jejich vzájemné komunikaci. Tyto skutečnosti mohou v praxi pomoci rodičům při volbě školy pro své děti na území Českých Budějovic. Pro obecnější využití by bylo potřeba sledované kategorie více profilovat a výsledky lépe přehlednit.

Struktura práce je logická, tradiční. Teoretická část vhodně doplňuje část empirickou. Práce s literaturou je velmi dobrá, použity jsou i nejnovější dostupné prameny. Zejména teoretická část bakalářské práce může posloužit při výuce. Autorka zde definuje mentální retardaci a jednotlivé pervazivní vývojové poruchy v rámci autistického spektra, dále se zaměřuje na autismus a jeho typické projevy a intervenci podle zásad strukturovaného učení, předkládá možnosti vzdělávání žáků s PAS podle platné legislativy.

Po formální stránce je práce velmi dobrá, výhrady mám k číslování stránek přílohy. Stylistická stránka je výborná, gramatická velmi dobrá s méně závažnými písařskými nedostatky ( str.12, 14, 15, 21, 32, 37).

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

**1. ano**

2. ne

- Navrhovaná klasifikace:**    **1. výborně**  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

V Diskuzi uvádíte, že *každý žák s autismem nemusí být nutně vzděláván v rehabilitačních třídách*. Měla jste na mysli opravdu rehabilitační třídy nebo tzv. autitřídy – třídy s upraveným vzdělávacím programem pro žáky s autismem ?

Datum: 6. 9. 2013

Podpis oponenta bakalářské práce.....