

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení diplomanta:* **Bc. Michaela Grechová**

*Studijní obor:* Civilní nouzová připravenost – navazující studium

*Vedoucí diplomové práce:* PhDr. Libor Pytel

*Katedra:* KRA

*Název diplomové práce:* **Taktické přístupy k osobám postiženým mimořádnými událostmi – psychologické aspekty**

*Volba tématu:*

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

*Cíl práce a jeho naplnění:*

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

*Struktura práce:*

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

*Práce s literaturou:*

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

*Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

*Přínosy diplomové práce:*

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

*Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

*Formální stránka:*

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika a) vyborna  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Předložená diplomová práce je ve své první teoretické části koncipována tradičně. Seznámení s terminologií i základní legislativou není obsahově přehnané a citlivě „nezatěžuje“ zbytečnými výplňovými informacemi. Fakta zůstávají fakty.

Pro praktickou část práce se autorce podařilo shromáždit materiál přímo z praxe, formou dotazníků. Podstata, forma a struktura dotazů byla konzultována s předními publikujícími osobnostmi tohoto oboru. Vznikl tak cenný dokument výpovědí, které svou autenticitou (někdy i skrytou v anonymitě) vypovídají o problémech daného tématu. Jedná se tak o zdařilý pohled jedné zainteresované strany. Výzkum u „osob postižených mimořádnými událostmi“ by byl kvantitativně velice náročný a rozhodně nad rámec předkládané práce. Pro splnění daného cíle byl zvolený způsob práce dostačující a odpovídající.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jaký by byl z pohledu daného tématu rozdíl mezi psychologickou a psychosociální pomocí k osobám postiženým mimořádnými událostmi?

Datum: 24. srpna 2013

Podpis vedoucího diplomové práce:

