

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Iva Vlčková  
*Studijní obor:* Odborný pracovník v ochraně veřejného zdraví – navazující studium  
*Oponent diplomové práce:* MUDr. Lenka Weinerová  
*Katedra:* KVZ  
*Název diplomové práce:* Porovnání vakcinačních strategií a schémat v zemích EU a v ČR
- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:**
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. Vlastní názor argumentačně podpořený
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. Výborná
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika
    - a) výborná
    - b) velmi dobrá
    - c) dobrá
    - d) nevyhovující
  2. Gramatika
    - a) výborná
    - b) velmi dobrá
    - c) dobrá
    - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

V diplomové práci autorka souhrnným způsobem formou review zpracovává problematiku očkování v ČR a v zemích EU, porovnává aktuální očkovací strategie a schémata 27 zemí EU i vzhledem k doporučením WHO a ECDC. Část práce je věnována hodnocení incidence a trendů očkováním preventabilních nákaz, dokumentován je efekt prováděné vakcinace.

Výsledky jsou prezentovány přehledně, vybavení práce tabulkami a grafy je přínosné pro využití v lékařské praxi. V diskusní části autorka prokázala schopnost analýzy výsledků, zmiňuje epidemiologicky aktuální otázky týkající se strategie očkování a uvádí možné směry zkoumání a vývoje dané problematiky. Stylisticky i odborně méně zdařilá je první kapitola práce „Současný stav“. Stručněji mohlo být pojednáno o EU, naopak bych zařadila základní poznatky a informace týkající se imunologických aspektů vakcinace, typů očkovacích látek, organizace očkování. V práci jsou drobné gramatické chyby. Vzhledem k rozsáhlosti a složitosti tématu hodnotím práci jako velmi dobrou, přínosnou pro praxi i výuku.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
  2. velmi dobře
  3. dobře
  4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: nepokládám

Datum: 10.6.2013

Podpis oponenta diplomové práce MUDr. Lenka Weinerová