

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení diplomanta:</i>	Bc. Iva Vlčková
<i>Studijní obor:</i>	Odborný pracovník v ochraně veřejného zdraví – navazující studium
<i>Vedoucí diplomové práce:</i>	Doc. MUDr. Dana Göpfertová, CSc.
<i>Katedra:</i>	Katedra veřejného zdravotnictví
<i>Název diplomové práce:</i>	Porovnání vakcinačních strategií a schémat v zemích EU a v ČR
<i>Volba tématu:</i>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
<i>Cíl práce a jeho naplnění:</i>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
<i>Struktura práce:</i>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
<i>Práce s literaturou:</i>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
<i>Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):</i>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
<i>Přínosy diplomové práce:</i>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
<i>Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:</i>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
<i>Formální stránka:</i>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) **dobrá**
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. **mám tyto:**
 1. Z celé práce je zřejmá menší schopnost po provedené pěkné analýze také výsledky syntetizovat. Třeba alespoň na příkladu některé vybrané infekce (např. spalničky, pertuse) se mohla autorka pokusit demonstrovat rozdíly v očkovacích schématech a konfrontovat je přesvědčivěji s důsledky ve výskytu těchto infekcí. Její komentáře jsou nesmělé, závěry poněkud vágní.
 2. V práci je řada překlepů a gramatických chyb, zejména v interpunkci.

Další hodnocení:

..... Předložená práce má rozsah 110 stran, je doplněna 25 tabulkami a 11 vlastními obrázky (mapami). Autorka cituje 75 literárních pramenů. Autorka velmi svědomitě shromáždila a pečlivě porovnává očkovací schémata ve všech zemích Evropské unie. Práce svým zaměřením vybočuje z obvyklých formálních pravidel kladených na diplomové práce, což je částečně dáno i tématem samotným. Je příkladem spíše výzkumu kvalitativního a tak, jak je provedena, nelze testovat žádné závislosti. Přesto se domnívám, že autorka mohla z pracně shromážděných dat a informací vytěžit více. Po prostudování vznáším dvě výše uvedené připomínky. Závěrem sděluji, že považuji práci za vyhovující a vcelku dobře využitelnou při výuce problematiky očkování na JCU. Jistě by šla zpracovat v pěknou prezentaci v rámci postgraduálních seminářů KHS.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Vysvětlete strategii a komentujte efekt dvojího očkování proti spalničkám v České republice.

Datum: ...3.6.2013

.....

Podpis vedoucího diplomové práce.....

