

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studentky:* **Bc. Kristýna Peclová**
- Studijní obor:* Rehabilitační a psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
- Oponentka diplomové práce:* PhDr. Martina Hrušková, Ph.D.
- Katedra:* Katedra sociální práce
- Název diplomové práce:* *Kombinace pracovního a rodinného života pohledem žen.*
- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):** *neobsahuje*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:**
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

Předložená diplomová práce se zabývá tématem v současnosti velmi aktuálním, a to sladováním rodinného a pracovního života. Teoretická část je relativně obsáhlá a mapuje v podstatě uceleně oblast vytyčené problematiky. Zásadnější připomínky mám k části praktické: v souvislosti s kvantitativním porovnáním rozsahu je v nepoměru s částí teoretickou. Nerozumím výběru cílového souboru – diplomantka se odkazuje k metodě sněhové koule, ovšem tato není aplikovatelná jen na jednu informantku, jak uvádí na str. 55. V kapitole Metodika není vymezen postup/metoda analýzy získaných dat a ani kapitola Výsledky neobsahuje kategorizaci či kódování, což následně ztěžuje práci s daty – diskusi s nimi a vymezení jasných závěrů, což je z práce následně velmi patrné. V tomto slova smyslu je tedy práce s daty neúplná. Po formální stránce se v práci vyskytují chyby v uvedených zdrojích, k nimž došlo zřejmě v textovém editoru (viz např. str. 16, 23 atd.). Práci hodnotím jako dobrou a doporučuji k obhajobě.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Existují podle Vašeho názoru v České republice skutečně účinná opatření, která v praxi umožňují sladování pracovního a rodinného života?

Datum: 6. června 2013

Podpis oponentky diplomové práce.....