

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Martina Vlasová
Studijní obor: Civilní nouzová připravenost – navazující studium
Oponent diplomové práce: Ing. Karel Bílek, Ph.D.
Katedra:
Název diplomové práce: Surveillance bakteriálních kmenů produkujících širokospektrou beta-laktamázu

- Volba tématu:**
- 1. Mimořádně aktuální**
 - ~~2. Aktuální pro danou oblast~~
 - ~~3. Užitečné a prospěšné~~
 - ~~4. Standardní úroveň~~
 - ~~5. Neobvyklé~~
- Cíl práce a jeho naplnění:**
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 - ~~2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn~~
 - ~~3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn~~
 - ~~4. Nevhodně zvolený cíl~~
- Struktura práce:**
- ~~1. Originální – zdařilá~~
 - 2. Logická – systémová**
 - ~~3. Logická – tradiční~~
 - ~~4. Pro dané téma tradiční~~
 - ~~5. Pro dané téma nevhodná~~
- Práce s literaturou:**
- ~~1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny~~
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 - ~~3. Dobrá, běžně dostupné prameny~~
 - ~~4. Slabá, zastaralé prameny~~
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
- ~~1. Mimořádné, funkční~~
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 - ~~3. Odpovídá nutnému doplnění textu~~
 - ~~4. Nedostačující~~
- Přínosy diplomové práce:**
- ~~1. Originální, inspirativní názory~~
 - ~~2. Ne zcela běžné názory~~
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 - ~~4. Vlastní názor chybí~~
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:**
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 - 3. Vhodná pro publikování**
 - ~~4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce~~
- Formální stránka:**
- ~~1. Výborná~~
 - 2. Velmi dobrá**
 - ~~3. Přijatelná~~
 - ~~4. Nevyhovující~~

- Jazyková stránka:
1. Stylistika
 - a) ~~v ý b o r n á~~
 - b) **velmi dobrá**
 - c) ~~dobrá~~
 - d) ~~nevyhovující~~
 2. Gramatika
 - a) **v ý b o r n á**
 - b) ~~velmi dobrá~~
 - c) ~~dobrá~~
 - d) ~~nevyhovující~~

Zásadní připomínky k diplomové práci:

~~1. nemám~~

2. mám tyto:

Dle nadpisu „2 Výzkumná otázka“ jsem v dané kapitole očekával jasně formulovanou výzkumnou otázku resp. tázací větu. Nicméně jsem zde nic takového nenašel. V kapitole je pouze jisté přání nebo požadavek „V práci chci zjistit, zda se výskyt atd.“

Dále je jsem nepochopil, proč studentka použila dva různé způsoby citování tj. tzv. pod čarou a indexově s odkazem na seznam informačních zdrojů. Citace pod čarou tak působí jako zbytečný balast zejména na str. 41, 48, 50 a 56.

Mezi další připomínky lze zahrnout např. popis Schématu č. 1; otočenou stranu 29; popis/překlad/vysvětlení Tab. 2, 3, 4 nebo vložení do konceptu práce nezapadající kazuistiky v kap. 1.8.2.

Další hodnocení:

Autorka práce si zvolila aktuální téma, práce má klasické členění vědecké práce a jednotlivé kapitoly jsou obsahově a rozsahem vyvážené. I přes výše uvedené nedostatky, práci klasifikuji jako „výbornou“ a to zejména proto, že studentka analýzy prováděla osobně. Dále také z důvodu, že se jedná studii užitečnou s reálným využitím výsledků. Práci také doporučuji k publikování např. v podobě srovnávací studie tzn. podobně jako je koncipována předkládaná diplomová práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

~~2. ne~~

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
- ~~2. velmi dobře~~
- ~~3. dobře~~
- ~~4. nevyhově~~

Otázka k ústní obhajobě práce:

Pro identifikaci bakterií jste použila přístroj Vitek MS resp. metodu MALDI-ToF. Mohla by jste popsat, jaké jsou limity této technologie popř. proč nelze některé druhy identifikovat nebo odlišit od jiných?

Datum: 6. 6. 2013

Podpis oponenta diplomové práce.....