

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení diplomanta:</i>	<b>Bc. Ilona Dušková</b>
<i>Studijní obor:</i>	Civilní nouzová připravenost – navazující studium
<i>Oponent diplomové práce:</i>	<b>Ing. Jiří Hruška</b>
<i>Katedra:</i>	Radiologie a toxikologie
<i>Název diplomové práce:</i>	<b>Názor obyvatel Jihočeského kraje na činnost ostatních složek integrovaného záchranného systému</b>
<i>Volba tématu:</i>	1. Mimořádně aktuální <b>2. Aktuální pro danou oblast</b> 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
<i>Cíl práce a jeho naplnění:</i>	<b>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</b> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
<i>Struktura práce:</i>	1. Originální – zdařilá <b>2. Logická – systémová</b> 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
<i>Práce s literaturou:</i>	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny <b>3. Dobrá, běžně dostupné prameny</b> 4. Slabá, zastaralé prameny
<i>Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):</i>	1. Mimořádné, funkční <b>2. Velmi dobré, funkční</b> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
<i>Přínosy diplomové práce:</i>	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <b>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</b> 4. Vlastní názor chybí
<i>Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:</i>	1. Práci lze uplatnit v praxi <b>2. Práci lze uplatnit ve výuce</b> 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
<i>Formální stránka:</i>	<b>1. Výborná</b> 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  
2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Od roku 2002 ve veřejné správě fungují obce s rozšířenou působností, jsou orgánem krizového řízení, proto se domnívám, že statistická šetření měla být prováděna ne po okresech, ale po obcích s rozšířenou působností, kde by zřejmě bylo zajímavé analyzovat a porovnat zjištěné informace z obcí s rozšířenou působností, které byly dříve okresními městy a obcemi s rozšířenou působností, které vznikly nově, právě po zrušení okresních úřadů.

Na str. 18 je uveden obrázek č. 1, kde jsou zcela nesprávně v jednotlivých složkách integrovaného záchranného systému uvedeny právnické osoby a i fyzické osoby, což je v rozporu s § 4, odst. 2, zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů.

Na str. 24 jsou popisovány Vojenské záchranné prapory, aby na str. 26 bylo konstatováno, že byly zrušeny. Považuji to za zbytečné. A za nepřesné považuji konstatování, že činnosti prováděné ve prospěch IZS, jež záchranné útvary v minulosti plnily, jsou zajištěny i nádale. Jsou zajištěny, ale jednoznačně ne v takovém rozsahu a hlavně ne v takových časových normách (viz. Směrnice náčelníka Generálního štábu Armády České republiky k nasazování sil a prostředků Armády České republiky v rámci integrovaného záchranného systému a k plnění úkolů policie České republiky, příloha č. 3).

Na str. 74 je konstatováno, že v ČČK působí aktivně méně než 2000 dobrovolníků. V roce 2012 byl počet dobrovolníků ČČK celkem 2498 a počet členů byl dokonce 19020, počet registrovaných místních skupin ČČK - 877. Počty za rok 2013 nejsou zatím k dispozici.

V práci se mě líbí zpracovaný žebříček významnosti ostatních složek IZS (str. 73), kde zcela jasně je na prvním místě Armáda České republiky, následuje Obecní policie a Český červený kříž. I z tohoto důvodu považuji výběr zkoumaných ostatních složek IZS za správný.

Velmi důležitá je tabulka č. 33, kde jsou přehledně zpracovány informace zejména pro orgány krizového řízení, kde nejdůležitější je sdělení, že kvalita činnosti ostatních složek v Jihočeském kraji se zvyšuje.

Složitost a rozsáhlost krizového řízení je dána jeho podstatou a rozsahem. Vždyť mimořádné události a krizové situace mohou zasáhnout každého člověka a jeho rodinu, jakoukoli právnickou osobu a podnikající fyzickou osobu, všechny prvky bezpečnostního systému státu a také kritickou infrastrukturu. Mohou nastat kdekoli a kdykoli. Nikdo a nic není před negativními jevy, událostmi, procesy a činnostmi chráněn a jen otázkou času, kdy mimořádné události a krizové situace budou opět poškozovat zdraví a ničit životy lidí, způsobovat velké majetkové škody, narušovat a ničit životní prostředí. Proto jakékoli objasňování problematiky krizového řízení je přínosem. Zjistit stav ostatních složek integrovaného záchranného systému, jaký je na ně názor obyvatel, sestavit žebříček jednotlivých ostatních složek IZS dle

jejich významnosti a zjištění, že zkoumané složky IZS přispívají svou činností v rámci IZS, velkou měrou k ochraně zdraví, života a majetku obyvatel Jihočeského kraje při mimořádných událostech a krizových situacích je důležitou informací nejen pro orgány krizového řízení.

O práci všech složek Integrovaného záchranného systému, tedy i ostatních složek IZS jsou všeobecné znalosti velmi malé i přesto, že jsou na profesionální úrovni. Jak i diplomová správně konstatuje.

Diplomová práce doplňuje znalosti problematiky krizového řízení, ukazuje na současné nedostatky a problémy. A navrhuje opatření.

Z výše uvedených důvodů:

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jaká byla časová dostupnost u vojenského záchranného praporu pro záchranný a vyprošťovací odřad do síly jednoho praporu s nezbytnými technickými prostředky a jaká je časová kalkulace pohotovosti k výjezdu odřadu pro nouzové ubytování a odřadu pro evakuaci a humanitární pomoc? Porovnejte také druh a počty nasazení techniky zrušeného záchranného praporu a současných vyčleněných těch dvou odřadů.

V kolika obcích a městech Jihočeského kraje jsou registrovány místní skupiny ČČK?

Datum: 2.9.2013

Podpis oponenta diplomové práce: .....  
Ing. Jiří Hruška