

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Bc. Blanka Hlávková**
Studijní obor: Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech
Oponent diplomové práce: Doc. MUDr. Jiří Neuwirth, CSc.
Katedra: Ošetrovatelství a porodní asistence
Název diplomové práce: **Kompetence sester a možnosti jejich zvyšování u praktických lékařů (v primární péči)**

- Volba tématu:*
1. Aktuální
 2. **Užitečné a prospěšné**
 3. Standardní
 4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. **Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. **Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. **Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. **Výborná**
 2. Přijatelná
 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. **Stylistika** a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) nevyhovující
2. **Gramatika** a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. **mám tyto:**

Do kategorie praktických lékařů pro dospělé i praktických lékařů pro děti a dorost nelze řadit stomatology. Tyto lékařské profese se zásadně liší v pre – i postgraduálním vzdělání a např. v komorách – ČLK a ČSK.

Další hodnocení:

Diplomová práce má 72 stran textu, v seznamu použitých zdrojů je správně citováno 63 literárních pramenů, má 2 přílohy (1: otázky pro všeobecné sestry pracující u praktických lékařů, 2: otázky pro praktické lékaře).

Teoretická část celkem výstižně shrnuje informace o primární péči a definuje roli sestry v primární péči, její kvalifikaci pro práci u praktického lékaře a věnuje se problematice kompetencí všeobecných sester. Název podkapitoly 1.3.4 (str.32) „Kompetence praktických lékařů“ která pojednává o náplni práce praktického lékaře pro dospělé, praktického lékaře pro děti a dorost a s tomatologa, považuji, vzhledem k jejímu obsahu, za zavádějící.

Cílem výzkumné části bylo zmapovat názory sester na možné zvyšování jejich kompetencí, na připravenost tyto kompetence převzít a zjistit jejich spokojenost s prací. Výzkum byl proveden formou řízeného rozvoru s 5 sestrami u PL pro dospělé, 1 sestrou u PL pro děti a dorost a se 3 sestrami ze stomatologických ordinací. Stejná metoda byla použita u 7 lékařů (4 PL pro dospělé, 1 PL pro děti a dorost, 2 stomatolog). Je velká škoda, že všech 15 respondentů (na stranách 37-41) je velmi povrchně charakterizováno, (např. u lékařů: věk, délka praxe, atestace; podobně i u sester) . Rozhovory převáděné do textu nemají jednotnou ideovou linii, mají špatnou stylistiku a působí rozháraně. Má na tom jistě velký vliv i nesourodý výběr respondentů (viz výše).

Výsledky výzkumu podávají jisté informace k řešenému tématu, ale na jejich validitu nelze spoléhat.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaký je rozdíl mezi pregraduálním vzděláváním všeobecných lékařů a stomatologů?

Datum: 31. srpna 2013

Podpis oponenta diplomové práce.....
Doc. MUDr. Jiří Neuwirth, CSc.