

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Simona Kasová, Bc.**

Studijní obor: Ošetřovatelství ve vybraných klinických oborech – navazující studium

Oponent diplomové práce: Mgr. Věra Olišarová

Katedra: Katedra ošetřovatelství a porodní asistence

Název diplomové práce: **Specifika ošetřovatelské péče o romskou minoritu v rámci agentur domácí péče**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
- 3. Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná

4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka Simona Kasová si pro svou diplomovou práci zvolila aktuální a užitečné téma zaměřené na ošetrovatelskou péči o romskou minoritu v agenturách domácí péče. Teoretickou část rozdělila na tři obsáhlé celky. V prvním celku charakterizovala základní pojmy vztahující se k této minoritě, zaměřila se na jejich zvyky a tradice. Neopomněla ani specifika v oblasti ošetrovatelské péče. V druhém celku se zaměřila na popsání historie domácí péče ve světě i v České republice. Řazení kapitol v této části nepovažuji za příliš vhodné, neboť kapitole „*Historie domácí péče ve světě*“ jsou přiřazeny podkapitoly „*Historie domácí péče v České republice*, „*Charakteristika domácí péče*, „*Domácí péče v České republice*, „*Formy domácí péče atd.*“ Tyto i následující podkapitoly se týkají pouze České republiky nikoli domácí péče ve světě. Zároveň nepovažuji za příliš vhodný název podkapitoly „*Nevhodnost poskytování domácí péče*“, v níž se studentka snažila popsat situace, kdy tento druh péče není indikován. Ve třetím celku se obsáhle zaměřila na problematiku umírání, paliativní péči a pojmy s tímto související. Chybí zde však naznačení propojení problematiky se specifiky romské minority. V empirické části studentka využila kvalitativního i kvantitativního šetření. V grafickém znázornění kvantitativních dat použila grafy, přičemž jeden graf umístila na stranu, čímž navýšila počet stran práce. Kladně hodnotím statistické zhodnocení dat, na jehož základě se studentka vyjádřila ke stanoveným hypotézám. Pro zpracování kvalitativního šetření využila přehledných kategorií, které slovně okomentovala a doplnila přímými citacemi respondentů. V diskuzi využila zjištěných informací, nechybí vlastní názor argumentačně podpořený. Velmi kladně hodnotím vypracování přehledného a srozumitelného manuálu pro poskytování ošetrovatelské péče.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

2. velmi dobře

3. dobře

4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jakou máte odezvu na Vámi vypracovaný manuál, který jste zaslala do vybraných ADP?

Datum: 24. 8. 2013

Podpis oponenta diplomové práce: [Podpis]