

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení:</i>	<i>Bc. Markéta Kašková</i>
<i>Studijní obor:</i>	Ošetrovatelství
<i>Oponent diplomové práce:</i>	Mgr. Helena Michálková, Ph.D.
<i>Katedra:</i>	Katedra ošetrovatelství a porodní asistence
<i>Název diplomové práce:</i>	Vzdělávání sester (v praxi)
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy diplomové práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

2. Gramatika a) vyborna
b) velmi dobrá

Zásadní připomínky k diplomové práci:

Další hodnocení:

Téma diplomové práce hodnotím jako užitečné. Vzdělávání sester je významné pro udržení vysoké kvality péče a je vhodné se tomuto tématu věnovat. Pozitivním výsledkem výzkumné práce je informace o tom, že zdravotnická zařízení organizují vlastní vzdělávací aktivity na svých pracovištích. Cíle práce jsou omezené pouze na pořádání vzdělávání přímo na pracovišti, nejsou zde zahrnuty formy celoživotního vzdělávání jako jsou konference, specializační vzdělávání, vysokoškolské studium, e-learning, samostudium nebo například dostupnost odborné literatury a časopisů na odděleních. Výzkum zohledňuje pouze semináře na ošetrovacích jednotkách a nemapuje širokou možnost vzdělávání sester. Domnívám se, že je velmi pozitivní pořádání seminářů na pracovištích, ale některé sestry preferují i jiné formy vzdělávání a proto nemusejí mít o semináře zájem. Teoretická část práce se věnuje vzdělávání sester a popisuje formy vzdělávání. Citace však nejsou vždy za každým odstavcem např. kapitola 1.1.1 a s. 26. V úvodu práce je uvedeno, že cíle týmu i pacienta je poskytovat péči. Pacient je příjemce péče, péči ovlivňuje, ale neposkytuje. Cíle práce jsou naplněny kvalitativním i kvantitativním šetřením. Pozitivně hodnotím velký výzkumný vzorek respondentů u kvantitativní části, ale domnívám se, že některé hypotézy nejsou vhodně zformulovány. Např. hypotéza 3 *Vzdělávání je vnímané jako nutná, rutinní záležitost, ne jako motivující prvek pro zlepšení kvality ošetrovatelské péče* je více složková a její potvrzení je podmíněno třemi proměnnými. Z metodického hlediska je nutné každou část potvrdit či vyvrátit samostatně.

V diplomové práci studentka užívá termín řadové sestry, tento termín není nikde definován, není oficiální a v diplomové práci bych jej nevyužila. Navíc studentka na straně 78 udává, že sestra u lůžka – řadová sestra, ale toto označení již nepřirazuje k sestram pracujících na ARO/JIP a na ambulancích.

V diplomové práci se objevují opakovaně překlepy např. Česká Republika, **setra** s. 43, s. 54.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

Navrhovaná klasifikace: **2. Velmi dobře**

Otázka k ústní obhajobě práce:

Proč vedení nemocnice, vzdělávací aktivity neakredituje u ČAS, aby sestry získávali za vzdělávání kredity a nemusely ještě navštěvovat další vzdělávací akce, aby získaly kredity a udržely si registraci?

Datum: 29.5.2013

Podpis oponenta diplomové práce.....
