

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Bc. Štěpánka Petřů**
Studijní obor: **Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech –
navazující studium**
Oponent diplomové práce: **doc. PhDr. Sylva Bártlová, PhD.**
Katedra: **Ošetrovatelství a porodní asistence**
Název diplomové práce: **Ošetrovatelství – autonomní profese v péči**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
- 3. Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování

4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá**
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

2. Gramatika
 - a) výborná**
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Téma práce považuji z hlediska rozvoje ošetrovatelství za aktuální, neboť autonomie profese je jedním z faktorů, který je předpokladem pro posílení prestiže jakéhokoliv oboru ve společnosti. Cíl práce, který si studentka zvolila, byl splněn. Snažila se zmapovat současný stav ošetrovatelství a jeho pozici ve společnosti. Zjišťovala názory sester, managementu a předsedkyň jednotlivých sekcí profesní organizace ČAS na ošetrovatelství. V rámci empirické části diplomové práce použila kvantitativní a kvalitativní šetření. V rámci kvantitativního šetření byl použit dotazník (134 respondentů), v rámci kvalitativního šetření odpověděly 4 předsedkyně sekcí ČAS, kterým byl dotazník s otevřenými otázkami distribuován formou e-mailu, následně analyzován a zpracován do myšlenkových map. Domnívám se, že u jednotlivých respondentů v kvalitativním šetření stačily pouze kategorie s uvedením citací jednotlivých respondentek a schémata použít až u souhrnných názorů na danou problematiku. Přes některé drobné formální nedostatky (např. s. 62, posled. 2 ř.) považuji práci za zdařilou. Výstupem diplomové práce je návrh na vzdělávací akci sester, který by měl sloužit k posílení autonomie oboru.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: Jaký význam přisuzujete vzniku „Komory sester“ pro podporu a posílení autonomie ošetrovatelství?

Datum: 23. 5. 2013

Podpis oponenta diplomové práce.....

