

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Bc. Michaela Kohoutová**

Studijní obor: Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech – navazující studium

Oponent diplomové práce: Mgr. Lenka Šedová, Ph.D.

Katedra: KOP

Název diplomové práce: **Perioperační dokumentace v ČR**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka diplomové práce se zabývá tématem perioperační dokumentace v České republice. V teoretické části vymezila související pojmy. Cílem práce bylo zjistit, jak vypadá perioperační dokumentace ve vybraných zdravotnických zařízeních ČR, dále jaké části obsahuje a jaký názor mají samy sestry na její vedení, posledním cílem bylo vytvořit vzorovou dokumentaci. Autorka v práci využívá kombinace technik kvalitativního (sekundární analýza dat) i kvantitativního šetření (dotazník). Výsledky kvantitativní části autorka analyzovala popisnou statistikou a k vyhodnocení hypotéz využila chí-kvadrátový test. K analýze kvalitativní části byl zhotoven nestandardizovaný záznamový arch, výsledky autorka převedla v tabulky a diagramy. Zjištěné výsledky jsou v diskusi srovnány s jinými autory, nechybí zde vlastní názor. Závěry jsou zajímavé, sestry používají perioperační dokumentaci a považují ji za přínosnou. Z výsledků kvalitativní části byl vytvořen zdařilý návrh perioperační dokumentace. Oponentka považuje vytvořenou dokumentaci jako velice přínosnou pro praxi.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: nemám

Datum: 31.5.2013

Podpis oponenta diplomové práce..... 