

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH  
Zdravotně sociální fakulta

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení diplomanta:* bc. Kateřina Hrázská

*Studijní obor:* Ošetřovatelství ve vybraných klinických oborech – navazující studium

*Oponent diplomové práce:* doc.PhDr. Yveta Vrublová,PhD.

*Katedra:* Ošetřovatelství a porodní asistence

*Název diplomové práce:* **Model Leiningerové a Gigerové - Davidhizarové a jejich využívání v praxi**

- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
  - 2. Aktuální pro danou oblast**
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  - 3. Logická – tradiční**
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
  - 2. Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:*
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
  - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
  - 2. Velmi dobrá**
  3. Přijatelná

#### 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. **mám tyto:**

Teoretická část zpracována ze sekundárních pramenů nedostatečné využití oričnických publikací. Druhá kapitola by neměla nést v názvu hypotézy, když se zde vůbec nevyskytují. Další hodnocení:

V kapitole týkající se koncepčních modelů postrádám zahraniční literaturu, tato část je pracována pouze ze sekundárních zdrojů (str. 13 – 19), str. 22 – kompletně citovaný text bych spíše vložila do příloh. Praktické výstupy jsou zpracovány velmi dobře, některé tabulky mohly být součástí příloh. Diskuse odpovídá doporučeným standardům pro její zpracování. Závěr práce by měl být obecnější.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jaké jsou konkrétní výstupy pro ošetřovatelskou praxi?

Datum: 5.9. 2013

Podpis oponenta diplomové práce doc. PhDr. Yvetta Vrublová, PhD..