

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* **Bc. Kateřina Hrázská**
- Studijní obor:* Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech – navazující studium
- Vedoucí diplomové práce:* Mgr. Dita Nováková, Ph.D.
- Katedra:* Ošetrovatelství a porodní asistence
- Název diplomové práce:* **Model Leiningerové a Gigerové – Davidhizarové a jejich využívání v praxi.**
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 2. **Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. **Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. **Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
 2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. **Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka si zvolila téma aktuální, které v sobě spojuje problematiku ošetrovatelského procesu (především jeho první fáze), ošetrovatelských modelů a multikulturního/transkulturního ošetrovatelství. Teoretická část je zpracovaná velmi kvalitně, vedle modelu Leiningerové a Gigerové – Davidhizarové je pro komplexnost rozšířena o model Josephy Campinhy-Bacote a Blochův průvodce etnicko-kulturním posuzováním. Teoretická část vhodným způsobem uvádí do problematiky a připravuje čtenáře na praktickou část diplomové práce. Výzkumná část práce je zpracována jako kvalitativní šetření s využitím metody obsahové analýzy dokumentace a polostrukturovaného rozhovoru.

Autorka oslovila 125 zdravotnických zařízení s prosbou o poskytnutí ošetrovatelské dokumentace k analýze. V konečném součtu získala 22 ošetrovatelských dokumentací, které analyzovala podle předem připravených kritérií. Pro přehlednost výsledky analýzy zpracovala do schémat. V druhé části výzkumného šetření autorka vytvořila návrh ošetrovatelské anamnézy a oslovila spolupracující nemocnice s žádostí o rozhovor. Ochotno ke spolupráci bylo 10 zařízení, kde byly provedeny rozhovory a v závěru byla sestřám předložena navrhovaná anamnéza k prostudování a diskusi nad ní. Rozhovory byly zpracovány do přehledných schémat. Výsledky jsou dále shrnuty v diskusi, kde je autorka dává je do souvislostí, velmi dobře využívá možnosti komparace s literaturou a v diskusi nechybí ani vlastní názor.

Výstupem pro praxi je „Návrh ošetrovatelské anamnézy dle Leiningerové“.

Práci hodnotím jako zdařilou, musím vyzdvihnout odhodlanost, zaujetí a samostatnost autorky a navrhuji hodnocení výborně.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 4. 9. 2013

Podpis vedoucího diplomové práce.....

