

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: HELENA LHMELÍKOVÁ, Bc.

Studijní obor: Civilní nouzová připravenost – navazující studium

Oponent diplomové práce: ING. JIŘÍ KLONEČNÝ, CSc.

Katedra: LABORATORNÍCH METOD A INFORMAČNÍCH SYSTÉMŮ

Název diplomové práce: HĚŘEMÍ OSOBNÍCH DÁVEK TRAVDMÍKŮ V RADIO DIAGNOSTICE
ELEKTRONICKÝM OSOBNÍM DŮM METREH.

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
 2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

JE MOŽNÉ PŘI TOMTO DRUHU SLOŽNOSTI ABY PRÁCE V KATEGORIE "A"
DOSÁHL NEBO PŘEKROČIL LIMIS DĚLEBNÍ?

Datum: 3/6/13

Podpis oponenta diplomové práce

Další hodnocení diplomové práce Bc. Heleny Chmelíkové

„Měření osobních dávek pracovníků v radiodiagnostice elektronickým osobním dozimetrem“

Autorka ve své práci prokazuje hypotézu, že elektronický dozimetr je schopen měřit osobní dávky při některých radiodiagnostických činnostech a tam nahradit filmový dozimetr. Pro objasnění této hypotézy autorka použila zbytečně dlouhou teoretickou část. I když po formální stránce nelze této části vytknout chyby, je zbytečně rozvláčná.

Str. 28, první odstavec: literatura pod číslem 29 neodpovídá odkazu na tři základní principy radiační ochrany, protože v roce 1934 nebyl princip optimalizace známý. Jde zřejmě o omyl.

V hodnocení výsledků (str. 63 a dále) autorka uvádí vždy v jedné tabulce hodnoty odečtené z elektronického osobního dozimetru a v další tabulce skutečné naměřené hodnoty. Z hlediska vypovídací schopnosti využití výsledků měření by bylo možné tabulky s odečtenými hodnotami buď úplně vynechat, nebo sloučit do jedné tabulky se skutečně naměřenými hodnotami.



Jiří Konečný

České Budějovice, 3/6/13.

