

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Bc. Soňa Galušková
Studijní obor: Ošetřovatelství ve vybraných klinických oborech – navazující studium.
Oponent diplomové práce: MUDr. Petr Pták, Ph.D.
Katedra: Preklinických a klinických oborů
Název diplomové práce: Možnosti pacientek s nádorovým onemocněním prsu v souvislosti s plastickou rekonstrukční operací.
- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:**
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: 1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka si vybrala pro svoji diplomovou práci velice citlivé téma, které se dotýká zdravotní i psychologické problematiky. V závěru píše, že pracuje jako vrchní sestra na plastické chirurgii a v perioperačním období rekonstrukce prsu přichází s pacientkami do úzkého kontaktu. Těžiště významu a užitečnosti práce shrnula v druhé části závěru.

V teoretické části je výstižně a přehledně v potřebném rozsahu popsána problematika onemocnění prsu se zaměřením na rekonstrukci po ztrátové operaci prsu pro nádorové onemocnění. Kvalitativní výzkumné šetření u celkem 12 pacientek je podrobně zpracováno a odpovědi jsou zmapovány v přehledných schématech. Cíle byly splněny a po vyhodnocení z nich vyplynuly logické a jasné hypotézy.

Škoda, že práce neprošla jazykovou úpravou. Na mnoha místech se vyskytují překlepy, chybí písmena, objevují se chyby v interpunkci dokonce i chyby hrubé (str. 26, 72, 74). Také nedostatky ve stylistice jsou patrné na více místech. Práce je provedena odborně i věcně správně, ale z důvodu mnoha jazykových chyb jsem nucen celkově hodnotit práci známkou velmi dobře.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce: Delší čas jste v kontaktu s pacientkami v období rekonstrukce prsu a máte na danou problematiku vlastní názor. Překvapily vás v něčem závěry výzkumu, resp. musela jste na podkladě závěrů práce svůj názor částečně změnit?

Datum: 27.5.2013

Podpis oponenta diplomové práce: MUDr. Petr Pták, Ph.D.

