

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH  
Zdravotně sociální fakulta  
**POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE**

*Jméno a příjmení studenta:* **Bc. Danuše Křesalová**  
*Studijní obor:* Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech  
*Oponent diplomové práce:* **Mgr. Alena Machová**  
*Katedra:* **Ošetrovatelství a porodní asistence**  
*Název diplomové práce:* **Spokojenost sester s ošetrovatelským procesem v praxi v Nemocnici České Budějovice, a.s.**

- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
  2. **Aktuální pro danou oblast**
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. Logická – tradiční
  4. **Pro dané téma tradiční**
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  3. **Odpovídá nutnému doplnění textu**
  4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:*
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. **Výborná**
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) **velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) **dobrá**  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Diplomová práce: Spokojenost sester s ošetrovatelským procesem v praxi v Nemocnici České Budějovice, a.s., je velmi aktuální, protože správně prováděný ošetrovatelský proces se všemi jeho fázemi je „bolavým“ místem ošetrovatelské péče ve velké části zdravotnických zařízení v České republice.

V teoretické části je popsána problematika historie a současnosti ošetrovatelství, autorka také zmiňuje dvě významné osobnosti ošetrovatelství a to Florence Nightingalovou a Marjory Gordonovou. Jméno první jmenované je však v textu chybně napsáno. Dále se podrobně zabývá ošetrovatelským procesem a jeho pěti fázemi od anamnestiky až po zhodnocení. Krátká kapitola je věnována dokumentaci, zde bych vzhledem k výstupu práce (tím je právě nová ošetrovatelská dokumentace) doporučila se této oblasti věnovat více, např. popsat jednotlivé části ošetrovatelské dokumentace, zásady vedení apod. Navíc jako zdroj u této kapitoly je uvedena Šamánková a Plevová, ačkoliv se zde píše o ošetrovatelské dokumentaci v Nemocnici České Budějovice. Vhodně je zařazená kapitola o motivaci sester.

Výzkumné šetření bylo kvantitativně kvalitativní. Cíle práce jsou vhodně zvoleny, hypotézy a výzkumné otázky odpovídají cílům. Výsledky kvantitativního výzkumu jsou zpracovány do grafů a hypotézy jsou následně statisticky testovány. Vzhledem k tomu, že výzkumný soubor byl jeden (i když složený ze sester interních a chirurgických oborů), doporučovala bych pro lepší přehlednost a možnost srovnání volit grafy sloupcové, kde by byly zastoupeny všechny sestry. V kvalitativní části výzkumu postrádám v metodice popis kódování a kategorizace dat.

Diskuse je velmi rozsáhlá, čítá téměř 10 stran, autorka diskutuje s literaturou, vyjadřuje svůj názor. Literatura však nesplňuje doporučený počet 50 zdrojů. Pozitivně hodnotím vytvoření nové dokumentace, zde bych však volila při definování ošetrovatelských diagnóz spíše spojení „v souvislosti“ nikoli „z důvodu“ např. akutní bolest v souvislosti s operačním výkonem apod. V práci se objevují gramatické chyby např. ve shodě podmětu s přísudkem nebo v přívlastňovacích zájmenech.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověle

Otázka k ústní obhajobě práce: Nemám

Datum: 3.9. 2013

Podpis oponenta diplomové práce .....

