

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení diplomanta:</i>	Bc. Miroslava Kovářová
<i>Studijní obor:</i>	Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech – navazující studium
<i>Oponent diplomové práce:</i>	doc. PhDr. Sylva Bártlová, PhD.
<i>Katedra:</i>	Ošetrovatelství a porodní asistence
<i>Název diplomové práce:</i>	Vzdělávání sester, implementace do praxe a efekt jeho výstupů
<i>Volba tématu:</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádně aktuální2. Aktuální pro danou oblast3. Užitečné a prospěšné4. Standardní úroveň5. Neobvyklé
<i>Cíl práce a jeho naplnění:</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn4. Nevhodně zvolený cíl
<i>Struktura práce:</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Originální – zdařilá2. Logická – systémová3. Logická – tradiční4. Pro dané téma tradiční5. Pro dané téma nevhodná
<i>Práce s literaturou:</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny3. Dobrá, běžně dostupné prameny4. Slabá, zastaralé prameny
<i>Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádné, funkční2. Velmi dobré, funkční3. Odpovídá nutnému doplnění textu4. Nedostačující
<i>Přínosy diplomové práce:</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Originální, inspirativní názory2. Ne zcela běžné názory3. Vlastní názor argumentačně podpořený4. Vlastní názor chybí
<i>Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Práci lze uplatnit v praxi2. Práci lze uplatnit ve výuce3. Vhodná pro publikování4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
<i>Formální stránka:</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Výborná

2. Velmi dobrá

3. Přijatelná

4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám

2. mám

Další hodnocení:

Autorka ve své diplomové práci zjišťovala postoje sester ke vzdělání, překážky, které sestry překonávají při cestě za celoživotním vzděláním a při aplikaci do praxe a také co je motivuje k dalšímu vzdělávání. Výzkumné šetření diplomové práce bylo zaměřeno i na pacienty.

Jako metodiku práce si zvolila kvantitativní a kvalitativní šetření. Pro kvantitativní šetření byly zpracovány dva typy dotazníků. První výzkumný soubor tvořily sestry, druhý pacienti. Pro kvalitativní část výzkumného šetření byla zvolena technika polostrukturovaného rozhovoru. Výběrový soubor pro kvantitativní šetření tvořilo 185 všeobecných sester a 148 pacientů. Z výsledků šetření vyplynulo, že sestry spatřují problém implementace vědomostí získaných vzděláváním do praxe především v nezájmu zaměstnavatele a ostatních členů ošetrovateľského týmu, ale i v nedostatku času. Zajímavé zjištění bylo u pacientů, kteří se domnívají, že vyšší vzdělání sester jim nemůže přinést kvalitnější péči. Toto zjištění by vyžadovalo hlubší analýzu.

Výzkumný soubor pro kvalitativní šetření tvořilo 12 respondentů. Byla stanovena výzkumná otázka: Jaký je názor sester na implementaci vzdělání do praxe? U celoživotního vzdělávání uvádí respondenti problémy ve financování a v malé podpoře ze strany zaměstnavatele. I přes některé nepřesné formulace jako např. „...Paersonava chí kvadrátu,“ „dálkově studující sestry“ aj., práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce a navrhuji klasifikaci výborně.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

2. velmi dobře

3. dobře

4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: 1. Vysvětlete, proč se pacienti ve Vašem šetření domnívají, že vyšší vzdělání sester jim nemůže přinést kvalitnější péči?

2. Co se domníváte, že by zvýšilo větší zájem zaměstnavatele o další vzdělávání sester?

Datum: 20. 8. 2013

Podpis oponenta diplomové práce.....