

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studentky:* **Bc. Kateřina Bendová**
- Studijní obor:* Rehabilitační a psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
- Oponentka diplomové práce:* PhDr. Martina Hrušková, Ph.D.
- Katedra:* Katedra sociální práce
- Název diplomové práce:* *Alternativní životní styl jako varianta spokojeného bytí.*
- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:**
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá

d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci: nemám

Další hodnocení:

Diplomová práce bakalářky Bendové vykazuje dobrou teoretickou orientaci v problému, což ilustruje práce se sekundárními daty v teoretické části práce, která srozumitelně a přehledně mapuje aktuální obraz zvoleného tématu v české společnosti. Jako alternativní styl diplomantka zvolila životní styl subkultury osob bez přístřeší, kde za zdařilé „zakotvení“ považují kromě jiného Girtlerovu definici (str. 54). Z logiky věci bych snad volila jiné pořadí hlavních kapitol – nejprve popis životního stylu a následně zúžení tématu, tedy bezdomovectví.

Metodika práce je zvolena adekvátně k problému, zpracování dat získaných rozhovorem pomocí návodu je jasné a systémové. Proniknutí k intimním tématům ze života cílového souboru svědčí o tom, že se autorce podařilo navázat komunikační blízkost a vytvořit atmosféru důvěry. Kvalitní je i schopnost komparovat získané výsledky se sekundárními zdroji. Celkově práci vnímám pozitivně, jelikož přinesla skutečně zajímavá data vypovídající o životním stylu cílové populace, proto ji doporučuji k obhajobě a hodnotím známkou výborně.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jak chápete termín spokojené bytí?

2. Výsledky Vašeho výzkumu přinesly tvrzení, že více než polovina osob ze sledovaného souboru je spokojena se svou nynější situací (str. 96). Jak subjektivně hodnotíte toto tvrzení?

Datum: 6. června 2013

Podpis oponentky diplomové práce.....