

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Renáta KUČEROVÁ  
*Studijní obor:* Civilní nouzová připravenost – navazující studium  
*Vedoucí diplomové práce:* Prof. Ing. Gustav Šafr, DrSc.  
*Katedra:* Radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva  
*Název diplomové práce:* Odbavování hovorů se sebevražednou tematikou na jednotně evropské lince tísňového volání 112 v Jihočeském a Plzeňském kraji
- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
  - 2. Aktuální pro danou oblast**
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
  - 2. Logická – systémová**
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
- 1. Mimořádné, funkční**
  2. Velmi dobré, funkční
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:**
- 1. Originální, inspirativní názory**
  2. Ne zcela běžné názory
  3. Vlastní názor argumentačně podpořený
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:**
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
  - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
- 1. Výborná**
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Diplomantka ve své práci pečlivě analyzovala problematiku jedince, který se ocitl v těžké, pro něho bezvýchodné životní situaci a ukončení života považuje za jediné řešení. Jedince, který však má potřebu se svými sebevražednými myšlenkami a pohnutkami se svěřit na lince tísňového volání 112. Na základě studia odborné literatury a konzultací se specialisty získala znalosti, které jí umožnily vyhledat a později definovat přístupy operátora linky k hovorům se sebevražednou tematikou. Z těchto přístupů vycházela při zkoumání a porovnávání znalostí, dovedností a zkušeností operátorů dvou krajských TCTV. Pečlivé vyhodnocení těchto poznatků jí umožnilo navrhnout přijatelné způsoby udržování a zvyšování kvalifikace v této, pro operátory velmi ožehavé a citově vypjaté, problematice.

Po celou dobu pracovala velmi pečlivě, využila svých osobních zkušeností a soustředila se na podstatné problémy práce operátorů TCTV. Cílevědomě, empaticky komunikovala s operátory obou krajských TCTV. Vhodně akceptovala doporučení konzultantky i vedoucího diplomové práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. **výborně**
  2. velmi dobře
  3. dobře
  4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaký je Váš názor na možnost, resp. potřebu, přímé spolupráce se speciality – vyjednavači ostatních základních složek IZS, případně dalšími specialisty (psychology, sociology, pedagogy, lékaři, apod.) při vedení hovorů se sebevražednou tematikou?

Datum: 27. 5. 2013

Podpis vedoucího diplomové práce.....