

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Lenka JARMAROVÁ
Studijní obor: Civilní nouzová připravenost – navazující studium
Vedoucí diplomové práce: Mgr. Zuzana Freitinger Skalická, Ph. D.
Katedra: radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva
Název diplomové práce: Příprava kampaně k propagaci zařízení autonomní detekce a signalizace v rámci preventivně výchovné činnosti na úseku požární ochrany

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná

4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující
 2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Téma práce je velmi zajímavé, důležité i aktuální, protože v ČR stále mnoho osob přichází o život při požárech ve svých domovech. Tento trend je třeba zvrátit a to zejména působením na obyvatelstvo v rámci preventivně výchovné činnosti. Z toho důvodu bylo vypsáno toto téma, které mělo sloužit státním orgánům k nastartování osvětové kampaně. Některé formulace v práci jsou nepřesné, nehodící se do odborného textu, např. na str. 36, 38. Některé věty jsou stylisticky tak postavené, že je to na úkor jejich srozumitelnosti a čtenář má problém jim porozumět, např. na str. 57. Kapitola 1 Teoretická část je podstatně rozsáhlejší, než ostatní kapitoly, zejména kapitoly Výsledky a Diskuze. V Seznamu informačních zdrojů je jen 45 zdrojů. Kapitola Výsledky a Diskuze dostatečně nekomentuje zjištění vycházející z dotazníkového průzkumu, přestože tyto poznatky jsou pro výsledek práce nejcennější. V práci jsou i gramatické chyby.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Proč obyvatelé bytů projektovaných před 1. 7. 2008 nechtějí si zabezpečit svůj byt před požárem a tím i chránit své životy a zdraví?

Datum: 29. 5. 2013

Podpis vedoucího diplomové práce

