

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Lenka Čadová
- Studijní obor:* Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory – navazující studium
- Vedoucí diplomové práce:* Mgr. Ondřej Doskočil, Th.D.
- Katedra:* Katedra filozofie a etiky v pomáhajících profesích
- Název diplomové práce:* Etika ve zdravotnictví a sociální práci – komparace principů a jejich aplikací
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. Vlastní názor argumentačně podpořený
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná

#### 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto

Další hodnocení:

Bc. Lenka Čadová se ve své práci pokusila o zpracování obtížně uchopitelného tématu. Pracovníci v pomáhajících profesích často vnímají etický rozměr své práce buď legalisticky – dbají na dodržování psaných norem, ať už jsou to zákony, vyhlášky či profesní etické kodexy, nebo se naopak řídí intuící a etiku své profese chápou spíše emotivisticky. Přesto se autorka pokusila na základě rozhovorů se zdravotnickými a sociálními pracovníky Občasného sdružení Prevent, jaké etické principy jsou pro jejich činnost relevantní a jak se odráží do jejich práce (viděno očima klientů).

V teoretické části vybrala a na základě důkladného studia sekundární literatury srozumitelně popsala všechna důležitá témata, která jsou pro pochopení kontextu studovaného problému nezbytná. Využila přitom nejen běžně dostupných zdrojů, ale i zdrojů cizojazyčných či jinak méně obvyklých. Třebaže svá tvrzení důsledně opírá o literaturu, parafrázuje ji vlastním stylem, takže výsledný text není „slepencem“ různých zdrojů, ale působí čtivě a živě. Slabinou některých míst je až přílišné upřednostňování jediného zdroje (např. str. 27-38). Dlužno však spravedlivě poznamenat, že se zde opírá o primární a konstitutivní text principialismu (Chlidress, Beauchamp, 2011) na nějž se všechny další studie odvolávají. Témata teoretické části plně korespondují s částí praktickou.

Cíl práce a výzkumné otázky jsou formulovány jasně a srozumitelně. K naplnění cíle byla vhodně zvolena strategie kvalitativního výzkumu metodou dotazování. Technikou dotazování byl polostrukturovaný rozhovor. Metodologie je důkladně teoreticky ukotvena (Hendl, 2005 a Miovský, 2006), výzkumný soubor je adekvátní sledovanému cíli.

Výsledky jsou zpracovány přehledně, z rozhovorů jsou doslovně citovány klíčové pasáže. V diskuzi autorka srovnává zjištěné výsledky s odbornou literaturou. Neuškodilo by více vlastní argumentace. Studentka přistupovala ke zpracování tématu iniciativně a prokázala tvůrčí samostatnost.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

V čem spatřujete příčiny toho, že oblast etiky je pro zdravotníky a sociální pracovníky obtížným tématem?

Datum: 13. 6. 2013

Podpis vedoucího diplomové práce.....

