

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Iveta Rodková
Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory – navazující studium
Vedoucí diplomové práce: Mgr. Ondřej Doskočil, Th.D.
Katedra: Katedra filozofie a etiky v pomáhajících profesích
Název diplomové práce: Mezináboženský dialog a bioetika
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 - Aktuální pro danou oblast
 - Užitečné a prospěšné
 - Standardní úroveň
 - Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 - Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 - Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 - Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 - Logická – systémová
 - Logická – tradiční
 - Pro dané téma tradiční
 - Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - Dobrá, běžně dostupné prameny
 - Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy): Vzhledem k teoretickému charakteru práce neobsahuje grafy a tabulky*
- Mimořádné, funkční
 - Velmi dobré, funkční
 - Odpovídá nutnému doplnění textu
 - Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 - Ne zcela běžné názory
 - Vlastní názor argumentačně podpořený
 - Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*
- Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 - Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná

2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto

Další hodnocení:

Bc. Iveta Rodková si ke zpracování své diplomové práce zvolila méně obvyklé téma i méně obvyklý teoretický typ práce. Nemohla se tedy inspirovat pracemi svých předchůdkyň a předchůdců, nýbrž si musela razit svou vlastní cestu. Jako vedoucí práce musím konstatovat, že si počínala nadměrně dobře, byla při tvorbě své práce iniciativní a samostatná, do procesu vzniku práce jsem nemusel výrazněji zasahovat. Na základě studia odborné literatury včetně zdrojů cizojazyčných srovnala přístupy k vybraným bioetickým otázkám v křesťanství, judaismu a islámu. Téma není v literatuře komplexně zpracováno, je proto cenné už to, že autorka na jednom shromáždila dostupné informace. Zvláště zdařilá je 7. kapitola, v níž jsou popsány a zhodnoceny společné a rozdílné postoje. V případě křesťanství se autorka opírá převážně o primární zdroje (církvní dokumenty), bohužel v případě judaismu byla obvykle nucena se uchýlit k sekundární literatuře, neboť židovské a muslimské texty analogické ke křesťanským církevním dokumentům neexistují, nebo jsou jen obtížně dostupné. Podstatnou komplikací je zde též jazyková bariéra. V případě křesťanství je daleko více zastoupena katolická tradice oproti pravoslaví a protestantismu. Tyto církve však nemají centralizované uspořádání a tzv. učitelský úřad, neexistují tudíž u nich jednotná stanoviska. Z toho, co se podařilo zjistit, sestavila autorka srozumitelný, čtivý a kompaktní text, který je i po gramatické a stylistické stránce na vysoké úrovni.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

V Prohlášení ke světovému étosu podepsaném zástupci světových náboženství se tvrdí, že „*univerzální konsenzus týkající se mnoha jednotlivých sporných otázek (včetně bioetiky) je složitý*“. Nalezneme v tomto Prohlášení alespoň některé shodné principy, které jsou pro bioetiku zásadní?

Datum: 13. 6. 2013

Podpis vedoucího diplomové práce.....

