

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení diplomanta:</i>	Bc. Marta Sýkorová
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitační – psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory – navazující magisterské studium
<i>Vedoucí diplomové práce:</i>	Mgr. Ondřej Doskočil, Th.D.
<i>Katedra:</i>	Katedra filozofie a etiky v pomáhajících profesích
<i>Název diplomové práce:</i>	Informovaný souhlas v nemocnici – teorie a praxe
<i>Volba tématu:</i>	<ol style="list-style-type: none"><u>1. Mimořádně aktuální</u>Aktuální pro danou oblastUžitečné a prospěšnéStandardní úroveňNeobvyklé
<i>Cíl práce a jeho naplnění:</i>	<ol style="list-style-type: none"><u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u>Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněnVhodně zvolený cíl, který nebyl naplněnNevhodně zvolený cíl
<i>Struktura práce:</i>	<ol style="list-style-type: none">Originální – zdařilá<u>2. Logická – systémová</u>Logická – tradičníPro dané téma tradičníPro dané téma nevhodná
<i>Práce s literaturou:</i>	<ol style="list-style-type: none">Vynikající, použity dosud neběžné prameny<u>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u>Dobrá, běžně dostupné pramenySlabá, zastaralé prameny
<i>Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):</i>	<ol style="list-style-type: none"><u>1. Mimořádné, funkční</u>Velmi dobré, funkčníOdpovídá nutnému doplnění textuNedostačující
<i>Přínosy diplomové práce:</i>	<ol style="list-style-type: none"><u>1. Originální, inspirativní názory</u>Ne zcela běžné názoryVlastní názor argumentačně podpořenýVlastní názor chybí
<i>Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:</i>	<ol style="list-style-type: none">Práci lze uplatnit v praxi<u>2. Práci lze uplatnit ve výuce</u><u>3. Vhodná pro publikování</u>Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
<i>Formální stránka:</i>	<ol style="list-style-type: none"><u>1. Výborná</u>Velmi dobráPřijatelnáNevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující
 2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Oceňuji, že se Bc. Marta Sýkorová nechala inspirovat ke zpracování tohoto tématu na základě své bakalářské práce *Mediální obraz vztahu zdravotníka a pacienta* (ZSF JU, 2011), v níž věnovala otázce informovaného souhlasu mimořádnou pozornost. V této práci ji zaujala skutečnost, že informovaný souhlas není v populárním televizním seriálu *Ordinace v růžové zahradě* v podstatě vůbec tematizován. Vědoma si skutečnosti, že filmová realita je jen přefiltrovaným obrazem skutečnosti, rozhodla se ve své předkládané diplomové práci popsat, jaká je teorie a praxe poskytování informovaného souhlasu v reálném prostředí české nemocnice.

V teoretické části své práce za použití vhodné literatury (nejnovější domácí i zahraniční) vybrala a přehledně a čtivě zpracovala všechna témata nezbytná pro uchopení problému, kterému se pak věnuje v části praktické. Ze velmi přínosnou považuji zejména podkapitulu kapitoly 1.4.5 v níž autorka vystihuje podstatu kritických hlasů, které se ve vztahu k informovanému souhlasu doma i v zahraničí ozývají.

K formulaci cíle a výzkumných otázek nemám připomínek. V praktické části autorka zvolila kvalitativní výzkumnou strategii vedoucí k zodpovězení výzkumných otázek a dosažení stanoveného cíle. Výsledky otevřeného kódování jsou zpracovány precizně, stejně tak schematické znázornění pokusu o axiální kódování. Škoda, že verbální vysvětlení jeho výsledků zůstalo spíše u obecných konstatování a nešlo příliš do hloubky (str. 72). Nezaviněným nedostatkem výzkumu je skutečnost, že k rozhovoru nebyli svolní lékaři též nemocnice jako respondenti z řad pacientů. I neochota lékařů na toto téma hovořit je však cenným zjištěním, s nímž se autorka ve své práci vypořádává.

Velmi dobře je pracovna kapitola Diskuze, kde autorka svá zjištění hojně srovnává s názory publikovanými v odborné literatuře a nebojí se připojovat vlastní stanoviska a komentáře. Za drobnou slabinu práce považuji občasné stylistické nedostatky, např. časté opakování některých slovních obrátů (zejm. „podle mého názoru“ v kapitole Diskuze). Rovněž, jakkoli mám pochopení pro snahu o generově vyvážený text, působí nadužívání rodového zdvojení „pacienti/ky poskytli/y“ pro čtivost a plynulost textu spíše rušivě. Vyhnout se však generickému maskulinu a přitom napsat český čtivý text je v podstatě nemožné.

Celkově pozitiva práce výrazně převládají nad drobnými nedostatky. Bc. Marta Sýkorová přistupovala ke zpracování diplomové práce iniciativně a samostatně, prokázala schopnost uchopit studovaný problém, interpretovat literaturu a za použití vhodné metodiky zpracovat smysluplný výzkumný projekt, jehož výsledky dokázala analyzovat.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně

Otázka k ústní obhajobě práce: Jak na základě tohoto výzkumu zpětně hodnotíte výstupní tezi Vaší bakalářské práce: „*Informovaný souhlas není pojímán jako nástroj pro dialog lékaře s pacientem*“?

Datum: 10.9.2013

Podpis vedoucího diplomové práce: 