

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení diplomanta:</i>	Bc. Petra Filipová
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitace – Rehabilitační psychosociální práce o děti, dospělé a seniory
<i>Oponent diplomové práce:</i>	doc. MUDr. Jiří Šimek, CSc
<i>Katedra:</i>	KFE
<i>Název diplomové práce:</i>	Interrupce u nezletilých – etické souvislosti
<i>Volba tématu:</i>	1. Mimořádně aktuální 2. <u>Aktuální pro danou oblast</u> 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
<i>Cíl práce a jeho naplnění:</i>	1. <u>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
<i>Struktura práce:</i>	1. Originální – zdařilá 2. <u>Logická – systémová</u> 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
<i>Práce s literaturou:</i>	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. <u>Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u> 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
<i>Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):</i>	1. Mimořádné, funkční 2. <u>Velmi dobré, funkční</u> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
<i>Přínosy diplomové práce:</i>	1. Originální, inspirativní názory 2. <u>Ne zcela běžné názory</u> 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
<i>Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:</i>	1. <u>Práci lze uplatnit v praxi</u> 2. <u>Práci lze uplatnit ve výuce</u> 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
<i>Formální stránka:</i>	1. <u>Výborná</u> 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Jde o práci tématem nelehkou, ve které autorka zabývá obtížným tématem interrupce u nezletilých dívek. Práce má část teoretickou a praktickou. V teoretické části autorka prokázala schopnost vybrat relevantní témata, najít vhodnou literaturu a zpracovat jí do smysluplného textu. Text je čtivý a gramaticky v pořádku. Ve výzkumné části autorka celkem zdařile použila metodu kvalitativního výzkumu. Názory vybraných gynekologů jsou adekvátně zjištěny a přehledně podány. Diskuse se týká zjištěných faktů. Práce vhodným způsobem doplňuje dostupnou literaturu ke zvolení problematice.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

O si sama myslíte o faktu, že u interrupce má adolescentka jiná práva než u všech ostatních zdravotních výkonů?

Datum: 10.6.2013

Podpis oponenta diplomové práce.....

