

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Lubomír Winogrodzki

Studijní obor: Civilní nouzová připravenost – navazující studium

Oponent diplomové práce: Mgr. Štěpán Kavan, Ph.D.

Katedra:

Název diplomové práce: Vstup do uzavřených prostor a objektů při zásazích jednotek HZS ČR

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

- 1. Originální, inspirativní názory**
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani v výuce

Formální stránka:

- 1. Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Autor zpracoval téma diplomové práce „Vstup do uzavřených prostor a objektů při zásazích jednotek HZS ČR“. V práci postupuje od obecného vymezení ke konkrétnímu. Předkládá vyčerpávající přehled technických prostředků, které mají jednotky PO zpravidla k dispozici pro vstup do uzavřených prostor.

Z hlediska metodologického by bylo vhodné v kap. 2. 2 správně popsat užití metodologické postupy, které jsou v práci použity, ale nejsou zde popsány. Jedná se např. o experiment – zkoušení nového otvírače plastových oken, metodu komparace – porovnání jednotlivých zásahů jednotek PO za určité období a v daném území územního odboru HZS kraje.

Drobnou nesrovnalost lze nalézt v názvu kapitoly 1. 8, kde je použit pojem „jednotky IZS“. Tento pojem naše právní úprava v předmětné oblasti nezná a jedná se spíše o složky IZS.

Celkově lze hodnotit velice kladně obsahovou vybavenost předloženého tématu, výčtu technických prostředků a především výsledek práce, kterým je vlastní návrh autora – otvírač plastových oken. Práce je logicky uspořádána, obsahuje fotodokumentaci jednotlivých prostředků i samotný návrh nového otvírače.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Lze zabránit a předcházet tomu, aby příslušníci HZS ČR nezneužívali získané znalosti a dovednosti při vstupu do uzavřených prostor v době mimo výkon služby?

Datum: 31.5.2013

Podpis oponenta diplomové práce

