

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* Bc.Lubomír Winogrodzki  
*Studijní obor:* Civilní nouzová připravenost – navazující studium  
*Vedoucí diplomové práce:* Ing.Petr Folwarczny, Ph.D.  
*Katedra:* Radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva  
*Název diplomové práce:* Vstup do uzavřených prostor a objektů při zásazích jednotek HZS ČR
- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:**
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. Vlastní názor argumentačně podpořený
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. Výborná
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika
    - a) výborná
    - b) velmi dobrá
    - c) dobrá
    - d) nevyhovující
  2. Gramatika
    - a) výborná
    - b) velmi dobrá
    - c) dobrá
    - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....  
 .....  
 .....

Další hodnocení:

Diplomant zpracoval téma v celém rozsahu a shrnul dosavadní teoretické i praktické poznatky v této oblasti od právního prostředí přes materiální vybavení až k vlastnímu technickému provádění. Přílohy jsou dostatečně názorné. Vzhledem k obsáhlosti tématu a požadavku na srozumitelnost textu i pro pozdější využití čtenáři neznalými problematiky je poněkud překročená doporučená délka diplomové práce přiměřená. Práci lze využít k odborné přípravě jednotek PO.

Kladně hodnotím zejména samostatnost diplomanta, technické myšlení a původní řešení dvou otvíračů plastových oken.

Veřejnost posuzuje HZS ČR nejen podle toho, zda byl vyřešen konkrétní problém, ale také jakým způsobem. Kultura zásahu se proto neomezuje pouze na kulturu hašení, ale také na způsoby, jakými se hasiči k mimořádným událostem dostávají. Otevření vstupu bez poškození ke kladnému hodnocení veřejností zvláště v případech planých poplachů výrazně přispívá.

.....  
 .....

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
  2. velmi dobře
  3. dobře
  4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

V případě požárů ve výškových obytných budovách se schodišťovými prostory bez oken je třeba z důvodu odvětrání únikových cest otevírat výstupy na střechu. Každý typ bytového

řešen jinak – přímo vystup uvnitř ze schodiště, vystup přes strojovnu výtahu, poklopem ve střeše nejvyššího podlaží přístupným přenosným žebříkem umístěným v komoře, zabezpečeným proti zneužití visacím zámkem, závorou apod. Jak je pro tyto případy vybavena průzkumná skupina jednotky HZS stanice Havířov a stačí její vybavení pro výše uvedené varianty vytváření odváděcích otvorů ve schodišťovém prostoru?

Datum:.....25.5.2013...

Podpis vedoucího diplomové práce.....

