

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení diplomanta:</i>	Bc. Libor Snížek
<i>Studijní obor:</i>	Civilní nouzová připravenost – navazující studium
<i>Oponent diplomové práce:</i>	Ing. Štefan Győrög
<i>Katedra:</i>	Katedra radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva
<i>Název diplomové práce:</i>	Plánování přípravy jednotek 15. ženijní brigády AČR na mimořádné události při plnění úkolů IZS
Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádně aktuální2. Aktuální pro danou oblast3. Užitečné a prospěšné4. Standardní úroveň5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none">1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální – zdařilá2. Logická – systémová3. Logická – tradiční4. Pro dané téma tradiční5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none">1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny3. Dobrá, běžně dostupné prameny4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádné, funkční2. Velmi dobré, funkční3. Odpovídá nutnému doplnění textu4. Nedostačující
Přínosy diplomové práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální, inspirativní názory2. Ne zcela běžné názory3. Vlastní názor argumentačně podpořený4. Vlastní názor chybí
Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none">1. Práci lze uplatnit v praxi2. Práci lze uplatnit ve výuce3. Vhodná pro publikování4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	<ol style="list-style-type: none">1. Výborná2. Velmi dobrá3. Přijatelná4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. **mám tyto:**

Diplomová práce obsahuje nesprávné použití pojmu „legislativa“.

Při popisu vzniku civilní obrany (str. 17) je zmiňován zákon č. 75/1938 Sb. z. a n., jímž se doplňuje ustanovení § 5, odst. 1 zákona o ochraně a obraně proti leteckým útokům, a to v souvislosti s možným ohrožením Československa Německem. Přesné označení ohrožující země však v tomto zákoně není.

Další hodnocení:

Přínosem práce je výborné zmapování zrodu, počátků a vývoje záchranných útvarů od dob civilní obrany až po reorganizaci původní ženijní záchranné brigády z roku 2003 s jedním ženijním praporem a pěti záchrannými a výcvikovými základnami až k současným třem ženijním praporům a dvěma samostatným záchranným rotám. Rovněž autorovo dřívější působení v dnes již zrušeném jindřichohradeckém záchranném praporu napomohlo výborně zvládnout složitost transformačních postupů a dodržet tak vysokou přehlednost zpracované problematiky.

Za nedostatek popisný lze považovat nesprávné označení sbírky zákonů z let 1935 a 1938 (str. 17); v tomto období byly právní předpisy vydávány ve „Sbírce zákonů a nařízení“, uváděných zkratkou „Sb. z. a n.“ za číselným označením daného předpisu.

Vážnější chybou však je nesprávné označení zákona o integrovaném záchranném systému (str. 24, 73), a to díky uvedení informace, že je ve znění zákona č. 320/2002 Sb. Přitom do doby předání této diplomové práce byl daný zákon novelizován ještě 6krát. V takových případech se předpis označuje jeho číslem a názvem s doplňkovým textem „ve znění pozdějších předpisů“.

Výborně zvolené obrazové představení jednotlivé techniky mírně narušuje autorova snaha o zachování stejné velikosti všech snímků, které však na str. 36 dosáhl změnou jejich velikosti pouze v jednom směru, takže vozidla Škoda Fabia a Škoda Octavia vypadají jako limuzíny.

Otázku připravenosti ženijní brigády pro pomoc při zásazích autor přehledně zpracoval a vhodně doplnil nejen přehledem o zásazích a jejich finančním vyčíslením, ale také podrobným rozbořem jednotlivých odřadů z hlediska jejich úkolů, vybavením osobami a technikou. Závěrem autor navrhl přesnou strukturu možného samostatného záchranného praporu, je jen škoda, že především díky současné ekonomické situaci se tento návrh jeví jako nemožný k realizaci a zůstane tak pouze součástí této diplomové práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**

3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

- 1) Vysvětlete obsah pojmu „legislativa“.
- 2) V dřívější struktuře ženíjní záchranné brigády bylo záchranné hasičské družstvo vybavené např. normou stěnou. Doporučil byste ve svém návrhu (fiktivního) samostatného záchranného praporu jeho vybavení o minimálně základní prostředky pro likvidaci/zamezení šíření nebezpečných chemických látek v případě havárie a o jaké?

Datum: 07. 06. 2013

Podpis oponenta diplomové práce.....



