

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Miroslav ŠÍDA
Studijní obor: Civilní nouzová připravenost – navazující studium
Oponent diplomové práce: Ing. Ladislav Karda
Katedra: radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva
Název diplomové práce: Problematika výkonu státního požárního dozoru na úseku zjišťování příčin vzniku požárů u případů výbuchů
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

1. V práci je skrytě uvedena odpověď na výzkumnou otázku, a to v kapitole Diskuze na str. 102, ale v kapitole Závěr tato odpověď chybí. Cíl práce je v plném znění uveden v kapitole Metodika a výzkumná otázka, nikoliv v kapitole Úvod.

2. Většina uvedeného textu v kapitole Diskuze patří do kapitoly Výsledky, neboť se jedná o skutečné zhodnocení získaných poznatků. Část této kapitoly týkající se komentování obrázků a tabulek patří zařadit přímo k nim.

Další hodnocení:

Téma práce je zajímavé a potřebné a autor shromáždil značný rozsah podkladových materiálů, ze kterých vycházel při zpracování postupů pro zjišťování příčin vzniku požárů u případů výbuchů. Tím je práce cenná, protože dává dobrý podklad pro zpracování Metodického materiálu pro tuto činnost. Úroveň práce snižuje množství chyb, které se v ní vyskytují. Jedná se např. o nepřesné údaje v tabulkách, např. údaje v tab. 1 a 2 jsou nejasné a jeví se v těchto hodnotách jako nevěrohodné, a to i s ohledem na dále uváděné údaje. V těchto tab. nesouhlasí ani údaje o počtu případů úmrtí a zranění. V tab. 3 není uvedeno, v jakých jednotkách jsou uvedené údaje. Pokud jsou to počty případů, nesouhlasí s tab. 4. V tabulkách chybí součty, což je na úkor jejich přehlednosti. Na str. 28 a dalších jsou nepřesně uváděny názvy interních aktů řízení, kdy je uváděno „V SIAŘ GR HZS ČR a NMV“, zatímco správně je „V Pokynu GR HZS ČR a NMV“, na str. 32 jsou nepřesnosti v názvu orgánů požární ochrany, neboť v době od r. 1960 neexistovaly HZS krajů, ale do r. 1964 to byly „inspekce požární ochrany“ začleněné do odborů vnitřních věcí rad okresních národních výborů a po r. 1964 už samostatné odbory ONV. Další nepřesnosti jsou v dalších terminologických výrazech, např. uváděn neznámý pojem „tematických kontrolách požárních preventistů“, na str. 80; na str. 74 „komínové zařízení“ namísto správného „spalinová cesta“ a další. V práci jsou gramatické chyby, a to i hrubé, např. na str. 50. Na str. 92 ve 3. odst. je nejasné označení obrázků, či tabulek?

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 2. velmi dobře
 3. dobře
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Uveďte blíže systém statistického sledování událostí u HZS ČR a jednotlivé zainteresované zaměstnance HZS ČR na tomto systému.

Datum: 8.6.2013

Podpis oponenta diplomové práce.....



