

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* **Bc. Miroslav Šída**
- Studijní obor:* Civilní nouzová připravenost – navazující studium
- Vedoucí diplomové práce:* **Ing. Miloš Bodlák, Ph.D.**
- Katedra:* Radiologie a toxikologie a ochrany obyvatelstva
- Název diplomové práce:* **Problematika výkonu státního požárního dozoru na úseku zjišťování příčin vzniku požárů a případů výbuchů**
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
  - 2. Aktuální pro danou oblast**
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  - 3. Logická – tradiční**
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
  4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:*
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
  - 2. Velmi dobrá**
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující



- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
- ~~2. mám tyto:~~

Další hodnocení:

Zpracovatel diplomové práce provedl rekapitulaci současné problematiky případů výbuchů v ČR z pohledu osoby, která pracuje ve státní správě a to u Hasičského záchranného sboru České republiky.

Samotná diplomová práce na 103 stranách shrnuje a popisuje samotnou problematiku skutkového děje výbuchů, v číselné a grafické podobě vyhodnocuje počty výbuchů s doprovodnými negativními jevy (usmrcení a zranění osob, vzniklé hmotné škody). Dále práce vyhodnocuje i důležitou část - co bylo příčinou vzniklých výbuchů. U sloupcových grafů (obrázky č. 1-4) postrádám, pro srozumitelnost, popis os X a Y.

V diskusní části odpovídá na zvolenou výzkumnou otázku a porovnává zdroje informací a stav českých právních a technických předpisů vůči zvolené NFPA 921 z roku 2011. Správně vyhodnotil, že jak české zdroje informací, tak i NFPA 921 obsahují již neaktuální a zastaralé informace v dané oblasti. Správně se pozastavil i nad problémem rozdílných číselných hodnot u požárně a bezpečnostně technických charakteristik sledovaných látek. Analyzoval i konkrétní rozpory v dané oblasti.

Zpracovatel prostudoval dostatečné množství odborných informačních pramenů v dané problematice a relevantně je použil ve své práci. Výběr studijních pramenů je zcela vhodný a k řešení problematice dostačující.

V diplomové práci mohl zpracovatel pro ilustraci uvést i vlastní případy s fotografiemi, pokud je řešil v zaměstnání v rámci zjišťování příčin vzniku požárů a výbuchů.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
  - 2. velmi dobře**
  3. dobře
  4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jak si diplomant vysvětluje rozdílnost číselných hodnot v odborné literatuře u požárně a bezpečnostně technických charakteristik popisovaných látek?

Datum: 7. června 2013

Podpis vedoucího diplomové práce.....  
Ing. Miloš Bodlák, Ph.D.