

## **Posudek na bakalářskou práci Ilony Holečkové Specifické potřeby klientů využívajících služby centra drogových závislostí v Hodoníně.**

Autorka práce v devíti kapitolách pojednává velmi kvalifikovaně o funkci centra drogových závislostí v obecní i konkrétní poloze. Pokud ale čtenář bude hledat problematiku avizovanou v názvu práce, najde ji až v poslední třetině textu..

Předtím se však nabízí dostatek informací o situaci na místní drogové scéně s podrobným a zasvěceným komentářem.. Na s. 12 určitě stojí za pozornost jeden z motivů, který vede sociálně nejisté dospívající mladé lidi k užívání drog (stát se, i když jen na chvíli extravertním člověkem plným energie, nápadů a vtipů). Úkoly posuzovaného zařízení i charakteristika cílové skupiny, na níž je centrum orientováno, jsou precizně definovány na s.15.

Rozbor statistických údajů na s. 24-27 vytváří objektivní základnu pro komparaci se získanými názory klientů K-centra. Při interpretaci statistických údajů o počtu klientů v uplynulých letech mi chybí alespoň hypotetická úvaha o jejich souvislosti s počtem uživatelů drog. Poslední věta uzavírající interpretační část „Výsledky prvního pololetí roku 2005 vypadají slibně“ je mnohoznačná a možná by si zasloužila vysvětlení.

Kapitola 7 Průzkumné šetření specifických potřeb klientů K-centra v Hodoníně je zpracována podrobně a srozumitelně (Až na spojení průzkumné šetření, které je tautologií. Průzkum nebo šetření, ne průzkumné šetření). Pokud by se průzkum opakoval, dával bych ke zvážení změnu jedné z nabízených odpovědí v ot. č.9 místo obdiv – pochopení.

Jeden ze závěrů zjištěných průzkumem na s.33 zní: „Za lepší způsoby předávání informací pokládají klienti např. vydávání časopisu určeného pouze pro uživatele drog, dále by podle nich měly být služby propagovány v tisku a v dalších médiích.“ Asi jde o zajímavý námět, ale je otázka, kolik respondentů přišlo s takovým požadavkem a jaká část této skupiny sleduje tisk a další média.

Analýza dat získaných prostřednictvím dotazníků a strukturovaných rozhovorů naznačuje naprostou spokojenost klientů s prací K-centra. Takové nebo podobné konstatování by si zasloužilo alespoň zmínku v závěru práce. Tam se naopak píše o námětech, s kterými se dá dále pracovat. Zda mají klienti neuspokojené specifické potřeby bych nedokázal z výsledků šetření vyčíst.

Práce je přínosná zejména v místech s konkrétním rozбором problematiky. Zajisté splnila svůj účel a doporučuji ji k obhajobě.



dr. Ján Mišovič, CSc.

V Praze 24.1edna 2006