

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Václav Matějka  
*Studijní obor:* Civilní nouzová připravenost – navazující studium  
*Oponent diplomové práce:* Ing. Jan Horák  
*Katedra:* Radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva  
*Název diplomové práce:* Vysokoaktivní zářiče ionizujícího záření – „HASS“
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. Vlastní názor argumentačně podpořený
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika
    - a) výborná
    - b) velmi dobrá
    - c) dobrá
    - d) nevyhovující
  
  2. Gramatika
    - a) výborná
    - b) velmi dobrá
    - c) dobrá
    - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....  
.....  
.....

Další hodnocení:

Autor práce hodnotí možnost zneužití vysokoaktivních zářičů ionizujícího záření (HASS) teroristickou organizací. Je škoda, že v práci příliš nehodnotí možnost úniku radionuklidů z pracoviště s HASS i z jiných důvodů (např. požár budovy, únik plynu s následným výbuchem, povodně, zemětřesení popř. jiných živelních pohrom). I při hodnocení možnosti zneužití HASS teroristy však z práce příliš nevyplývá, jak jsou zabezpečeny vyměněné zářiče v průmyslové radiografii, nebo zářiče, které již nejsou aktivně využívány. Návrhy na zabezpečení pracovišť s HASS jsou zpracovány kvalitně. Není však jasné, zda se jedná o hypotetický návrh zpracovatele, nebo o skutečný případ a údaje o konkrétním místě jsou vzhledem ke své citlivosti zamlženy. Kapitola 1.1. působí neuspořádaným dojmem. Z formálního hlediska u některých tabulek, obrázků a grafů nejsou uvedeny zdroje. U některých grafů se vyskytují překlapy.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Uveďte opatření při přepravě HASS I. kategorie.

Datum: 28.5.2013..... Podpis oponenta diplomové práce..... 