

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Martina Kratochvílová, Bc.
Studijní obor: Civilní nouzová připravenost
Oponent diplomové práce: MUDr. Josef Štorek, Ph.D.
Katedra: KRA_OO
Název diplomové práce: Analýza připravenosti nemocnice s akutní lůžkovou péčí na území Pardubického kraje v případě přímého ohrožení KNP látkou CBRN

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- Aktuální pro danou oblast
- Užitečné a prospěšné
- Standardní úroveň
- Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
- Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
- Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
- Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

- Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- Logická – tradiční
- Pro dané téma tradiční
- Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

- Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- Dobrá, běžně dostupné prameny
- Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

- Mimořádné, funkční
- Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
- Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
- Ne zcela běžné názory
- Vlastní názor argumentačně podpořený
- Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
- Práci lze uplatnit ve výuce
- Vhodná pro publikování
- Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- Výborná
2. Velmi dobrá
- Přijatelná

4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující
 2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Pouze ke škodě práce autor, i když vychází z reformní legislativy ve zdravotnictví, ne v plném rozsahu reaguje na novelizaci v oblasti krizové legislativy, např. zákona 239/2000 Sb., o IZS, kde je reagováno i na postavení poskytovatelů akutní lůžkové péče. Formálně odst. 3.1.2. působí nesourodě k hypotéze a k metodě tvorby hypotézy (str.46).

Další hodnocení:

Originalita práce a její význam spočívá v přístupu objektivizovat legislativou definovanou dokumentaci jako výraz připravenosti, včetně využití parametru pro efektivnost zpracované dokumentace. Práce je zaměřena právě na požadavek reformní legislativy ve zdravotnictví, tj. existenci traumatologických plánů v soustavě poskytovatelů zdravotní služeb, a přitom ve vazbě legislativu a dokumentaci bezpečnostního systému.

Použití indexu připravenosti a metody pro vícekritériální rozhodování umožnilo číselně vyjádřit (objektivizovat) a jednoznačně identifikovat připravenost na základě preference sledovaných ukazatelů. Výstupem práce je tak relevantní parametr – index připravenosti – sledující míru připravenosti na základě kvality zpracování plánovací dokumentace; a proto je index připravenosti efektivním ukazatelem.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 2. velmi dobře
 3. dobře
 4. nevyhověle

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jaký je rozdíl mezi „řetězem přežití“ a „záchranným řetězcem“? (viz str.42).
2. Jaká je představa využití „metodiky efektivnosti traumatologických plánů“?

21.8.2013

Datum:.....

MUDr. Josef Štorek, Ph.D

Podpis oponenta diplomové práce.....