

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení diplomanta:</i>	VERONIKA JANTAČOVÁ
<i>Studijní obor:</i>	Civilní nouzová připravenost – navazující studium
<i>Vedoucí diplomové práce:</i>	
<i>Katedra:</i>	
<i>Název diplomové práce:</i>	
<i>Volba tématu:</i>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Mimořádně aktuální</li><li><b>2. Aktuální pro danou oblast</b></li><li>3. Užitečné a prospěšné</li><li>4. Standardní úroveň</li><li>5. Neobvyklé</li></ol>
<i>Cíl práce a jeho naplnění:</i>	<ol style="list-style-type: none"><li><b>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</b></li><li>2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn</li><li>3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn</li><li>4. Nevhodně zvolený cíl</li></ol>
<i>Struktura práce:</i>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Originální – zdařilá</li><li><b>2. Logická – systémová</b></li><li>3. Logická – tradiční</li><li>4. Pro dané téma tradiční</li><li>5. Pro dané téma nevhodná</li></ol>
<i>Práce s literaturou:</i>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny</li><li><b>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</b></li><li>3. Dobrá, běžně dostupné prameny</li><li>4. Slabá, zastaralé prameny</li></ol>
<i>Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):</i>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Mimořádné, funkční</li><li><b>2. Velmi dobré, funkční</b></li><li>3. Odpovídá nutnému doplnění textu</li><li>4. Nedostačující</li></ol>
<i>Přínosy diplomové práce:</i>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Originální, inspirativní názory</li><li>2. Ne zcela běžné názory</li><li><b>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</b></li><li>4. Vlastní názor chybí</li></ol>
<i>Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:</i>	<ol style="list-style-type: none"><li><b>1. Práci lze uplatnit v praxi</b></li><li><b>2. Práci lze uplatnit ve výuce</b></li><li>3. Vhodná pro publikování</li><li>4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce</li></ol>
<b>Část práce by bylo možné publikovat</b>	
<i>Formální stránka:</i>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Výborná</li><li><b>2. Velmi dobrá</b></li><li>3. Přijatelná</li><li>4. Nevyhovující</li></ol>



- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

.....  
.....  
.....

Další hodnocení:

.... Biologické (BZ) a chemické zbraně (CHZ) patří ke zbraním hromadného ničení. Jejich použití je zakázáno příslušnými Úmluvami [Convention on the Prohibition of the Development, Production and Stockpiling of Bacteriological (Biological) and Toxin Weapons and their Destruction – BTWC a Convention on the Prohibition of the Development, Production, Stockpiling and Use of Chemical Weapons and on their Destruction – CWC]. Přesto existuje nebezpečí, že tyto zbraně mohou být použity ať již státy, které nejsou účastníky Úmluv nebo teroristy. Vzhledem k těmto skutečnostem je nutné dbát na dodržování ustanovení obou Úmluv a k tomu je nutné znát i shody a rozdíly mezi nimi.

Cílem práce bylo: analyzovat texty obou uvedených Úmluv a získat tak ucelený pohled na problematiku zákazu BZ a CHZ;

na základě analýzy a porovnání jednotlivých ustanovení získat

přehled o shodách a rozdílech v obou Úmluvách;

na základě výsledků vzájemného srovnání jednotlivých ustanovení posoudit vliv na plnění obou Úmluv.

Práce je rozdělena na teoretickou část, zabývající se historií BZ a CHZ, jejich charakterizací a jednáním o jejich zákazu; je zmíněna i možnost teroristického použití a současný stav. Vlastní práce je věnována studiu textů obou Úmluv, shodám a rozdílům s cílem odpovědět na otázku jestli jsou opatření formulovaná v obou Úmluvách dostatečná.

Stručný závěr plynoucí z práce je ten, že CWC je funkční a dostatečně účinná, zatímco BTWC se jeví jako ne zcela dostačující zejména v oblasti efektivní kontroly.

Práce je zpracována na 142 stranách včetně příloh, je nutné ocenit tabulkové vyjádření shod a rozdílů. Podává tak celkovou informaci o obou smlouvách v celkem přehledné formě. Část z práce by mohla být publikována.

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotil bych ji velmi dobře.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně  
**2. velmi dobře**

- 3. dobře
- 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

.....Co si autorka myslí o tom, že rozvojové státy zdůrazňují články (v CWC i BTWC) o pomoci?.....

.....Existuje něco, co by (sice nedokonale) nahrazovalo informaci členského státu o vlastnictví BZ (podobně jako deklarace v CWC) ?

Datum: ...4. června 2013

Podpis vedoucího diplomové práce.....