

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Zuzana Fenclová
Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory – navazující studium
- Oponent diplomové práce:* Ing. Marie Klímová, Ph.D.
Katedra: Právních oborů, řízení a ekonomiky
Název diplomové práce: Úrazy obyvatel pobytových zařízení sociálních služeb, příčiny a prevence
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 - 3. Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 - 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám

2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Za velmi zdařilé považuji odborné stanovisko, které bylo v práci zaujato. Je zřejmé, že diplomantka se prací se seniory ve své profesi denně zabývá. Z mého pohledu, je rovněž velmi odborně a profesionálně sestaven dotazník, který byl při výzkumu využit. Také práce s literaturou pozitivně doplňuje celkový dojem z diplomové práce.

Poněkud méně srozumitelně však na mě působí způsob zpracování výzkumu. V diplomové práci není zcela zřejmé, proč byl osloven jeden výběrový soubor v počtu - 30 respondentů (klienti LDN) a druhý výběrový soubor tvořil - 77 respondentů (klienti domovů pro seniory). Z teoretického vymezení základních pojmů by mělo vyplynout (v takto vybraném zastoupení výběrových souborů), že zastoupení klientů v domovech pro seniory a na odděleních LDN (v rámci statistických šetření v ČR) zhruba poměrově odpovídá zastoupení klientů v obou výběrových souborech výzkumu. V práci dále postrádám méně zřetelně popsany chí-kvadrát test a Fischerův exaktní test. Rovněž zpracování výsledků by mělo být přehlednější. Na druhé straně oceňuji náročnost realizovaného výzkumu. Vzhledem k výše uvedenému navrhuji klasifikaci – velmi dobře.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

2. velmi dobře

3. dobře

4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Ve Vaší diplomové práci se zabýváte úrazovostí seniorů. Péčí o seniory, jak vyplývá z Vaší výpovědi v diplomové práci, se zabýváte rovněž profesně. Mohla byste navrhnout konkrétní doporučení, návrhy zlepšení, která by vedla ke snížení úrazovosti u seniorů?

Datum: 10.6.2013

Podpis oponenta bakalářské práce.....