

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* **Bc. Zuzana Kubalová**
- Studijní obor:* Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory – navazující studium
- Vedoucí diplomové práce:* Mgr. Hana Francová, Ph.D.
- Katedra:* sociální práce
- Název diplomové práce:* **Situace osob s revmatoidní artritidou v kontextu legislativních změn**
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  - 2. Aktuální pro danou oblast**
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  - 2. Logická – systémová**
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  - 2. Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
- 1. Výborná**
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná

#### 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) **velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
b) **velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**  
2. mám tyto:

.....  
.....

Další hodnocení:

Práce přináší užitečné informace ilustrující obtížnou životní situaci osob s revmatoidní artritidou. Jedná se o skupinu osob významně dotčenou stávajícím rozsahem seznamu zdravotních postižení, která odůvodňuje přiznání příspěvku na zvláštní pomůcku. Jak navíc diplomantka od komunikačních partnerů zjistila, jejich problémy bývají posudkovými lékaři značně devalvovány a bagatelizovány. Oceňuji, že si studentka pro zpracování závěrečné práce zvolila právě tuto cílovou skupinu a snažila se tak upozornit na to, že osoby s revmatoidní artritidou se v mnohých aspektech „nevejdu“ do nastavených kritérií pro přiznání sociálních dávek pro osoby se zdravotním postižením, přestože trpí velkými bolestmi a jejich onemocnění má progredující charakter.

Diplomantka dobře zvládla techniku polostrukturovaných rozhovorů, stejně jako dobře zvládla zpracování získaných kvalitativních dat. Připomínky mám pouze k diskusní části diplomové práce, v rámci které bych očekávala větší provázanost a hlubší interpretaci prezentovaných dat.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**  
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně  
2. **velmi dobře**  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Kterou ze sociálních dávek (poskytovanou v souvislosti s revmatoidní artritidou) považujete z hlediska získání za nejproblematictější. Na základě čeho tak usuzujete?

Datum: 9. 9. 2013

Podpis vedoucí diplomové práce..... 