

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Renata Kubátová
Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory – navazující studium
Oponent diplomové práce: Mgr. David Urban, Ph.D.
Katedra: KSO
Název diplomové práce: Dilema sociálního pracovníka v souvislosti s návrhem střídavé péče u nezletilého dítěte
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 - 3. Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 - 3. Přijatelná**

4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

V teoretické části diplomové práce prezentuje studentka informace, vztahující se k tématu práce. Nicméně způsob prezentace těchto informací odpovídá spíše úrovni bakalářské práce – heslovitě zde vyjmenovává a definuje jednotlivé termíny – definice rodiny, funkce rodiny, manželství, atd. Kapitola „1.4 Dilema“ pak téměř výhradně vychází z jednoho literárního zdroje prof. Musila – „Ráda bych Vám pomohla, ale...“. Od diplomové práce bych v tomto směru očekával, že studentka bude čerpat minimálně z více dostupných zdrojů, zvláště v tématu dilemat sociální práce, kde odborná literatura na toto téma je značně široká (tuzemská i zahraniční).

Praktickou část práce hodnotím jako zdařilejší část předložené diplomové práce. V rámci této části realizuje studentka vlastní výzkumné šetření, svá zjištění přehlednou formou prezentuje, diskutuje výsledky s dostupnou odbornou literaturou (ta by opět mohla být v kapitole Diskuze o něco rozsáhlejší) a ze svých výsledků činí závěry.

Upozorňuji na nevyhovující formální stránku (vizuální vzhled) „Abstraktu“ v českém i anglickém jazyce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhovějí

Otázka k ústní obhajobě práce:

.....
.....
.....

Datum: 28.5.2013

Podpis oponenta diplomové práce.....