

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

|   |  |
|---|--|
| <i>Jméno a příjmení diplomanta:</i>             | Bc. Jana SVAČINOVÁ   |
| <i>Studijní obor:</i>                           | Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory – navazující studium   |
| <i>Vedoucí diplomové práce:</i>                 | doc. Ing. Lucie Kozlová, Ph.D.   |
| <i>Katedra:</i>                                 | sociální práce   |
| <i>Název diplomové práce:</i>                   | Důvody umístění klientů do Domova pro osoby se zdravotním postižením Zběšičky  |
| <br>  |  |
| Volba tématu:                                   | 1. Mimořádně aktuální<br>2. Aktuální pro danou oblast<br><b><u>3. Užitečné a prospěšné</u></b><br>4. Standardní úroveň<br>5. Neobvyklé   |
| Cíl práce a jeho naplnění:                      | <b><u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u></b><br>2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn<br>3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn<br>4. Nevhodně zvolený cíl |
| Struktura práce:                                | 1. Originální – zdařilá<br><b><u>2. Logická – systémová</u></b><br>3. Logická – tradiční<br>4. Pro dané téma tradiční<br>5. Pro dané téma nevhodná                                   |
| Práce s literaturou:                            | 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny<br><b><u>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u></b><br>3. Dobrá, běžně dostupné prameny<br>4. Slabá, zastaralé prameny |
| Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy): | 1. Mimořádné, funkční<br>2. Velmi dobré, funkční<br><b><u>3. Odpovídá nutnému doplnění textu</u></b><br>4. Nedostačující   |
| Přínosy diplomové práce:                        | <b><u>1. Originální, inspirativní názory</u></b><br>2. Ne zcela běžné názory<br>3. Vlastní názor argumentačně podpořený<br>4. Vlastní názor chybí                                    |
| Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:   | <b><u>1. Práci lze uplatnit v praxi</u></b><br>2. Práci lze uplatnit ve výuce<br>3. Vhodná pro publikování<br>4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce                 |
| Formální stránka:                               | 1. Výborná<br><b><u>2. Velmi dobrá</u></b><br>3. Přijatelná<br>4. Nevyhovující   |

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

**nemám**

Další hodnocení:

Autorka předložené diplomové práce zpracovala v souvislosti s umisťováním klientů do domova pro osoby se zdravotním postižením originální téma. Téma, které bylo náročné především v získání terénních dat, bylo možné zpracovat jen díky skutečnosti, že diplomantka je ve vybraném zařízení Domova pro osoby se zdravotním postižením Zběšičky profesně zainteresovaná. Při koncepci diplomové práce se zaměřila na pozitivní a negativní aspekty související s umístěním klienta do pobytového zařízení sociálních služeb a dokázala zjistit mnohdy i neopodstatněné důvody pro umístění klienta. Teoretická část práce obsahuje kapitoly, které reflektují zvolené téma a tvoří vhodnou bázi pro praktickou část práce. Autorka využila adekvátní odborné zdroje, na které řádně odkazuje v textu (harvardským způsobem) a které uvádí v seznamu použité literatury. Cíl práce byl formulován tak, aby korespondoval s tématem a bylo z něj patrné, že v případě nemožnosti získání dat od klientů budou data získána prostřednictvím rodinných příslušníků, což se také stalo. Metodický postup vycházel z kvalitativní strategie a využíval hloubkového rozhovoru. Tuto techniku sběru dat se podařilo diplomantce aplikovat jen z toho důvodu, že je jako sociální pracovníce v kontaktu s rodinami a mohla získávat informace v delším časovém období. Oceňuji citlivý přístup autorky, která do diplomové práce uvedla pouze ta data, která neohrozila anonymitu komunikačních partnerek a partnerů, což v obdobných pracích nebývá obvyklé. Čtvrtá kapitola obsahuje přehledně zpracované výsledky, které jsou členěné do kategorií v jednotlivých podkapitolách a doplněné (při dodržení anonymity) o příklady autentických odpovědí z rozhovoru. Oceňuji precizně zpracovanou diskusní část, ve které nechybí srovnání výsledků s názory odborníků a názory vlastními. Nejen v diskusní a závěrečné části práce se prokázala teoretická i praktická erudice autorky, která dokázala navrhnout využití předložené diplomové práce pro oblast sociální práce a dokonce některé z navržených doporučení se jí podařilo aplikovat do praxe – revize standardů kvality sociálních služeb a metodických materiálů v kontextu se vzděláváním zaměstnanců a rodin klientů.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

**1. ano**

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

**1. výborně**

2. velmi dobře

3. dobře

4. nevyhově

Datum: 12. června 2013

Podpis vedoucí diplomové práce.....