

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studentky:* Bc. Khaliun Tsoodol
Studijní obor: Rehabilitační a psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
Oponentka diplomové práce: PhDr. Alena Kajanová, Ph.D.
Katedra: Sociální práce
Název diplomové práce: Role a postavení sociálních pracovníků v systému sociální péče v Mongolsku
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná

4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka si zvolila zajímavé téma prezentující vyvíjející se sociální práci v Mongolsku.

V abstraktu je zřejmé prolínání zadání práce s již zpracovanými daty. Zároveň řazení odstavců je v této části práce nelogické. V neposlední řadě nerozumím tomu, proč zmiňujete sociální problémy pouze z perspektivy dětí.

V teoretické části práce se autorka věnuje vývoji a současnému systému sociální práce v Mongolsku. Místy jsou však obsáhlé pasáže věnovány rovněž zdravotnictví, školství, atp. Kapitoly jsou místy opět nelogicky řazeny, například nezaměstnanosti se věnuje hned několik kapitol, ujednocení a lepší členění textu by umožňovalo větší čtivost. Text se navíc místy opakuje a je příliš obecný, nadpisy ne zcela odpovídají obsahu kapitol. Již volba tématu je velmi široká na zpracování v rámci DP. Kdyby autorka téma zúžila, bylo by snadnější se těchto i dalších nedostatků vyvarovat.

Cíl práce, stejně jako VO1, je adekvátně stanoven. VO2 bych již nezařazovala. Její příliš okrajové zpracování se posléze odráží i ve zpracování výsledků.

V případě zvolené metodiky rovněž nemám větší výhrady. Problematickým shledávám výběr informantů. Z jakého důvodu bylo vybráno právě pět informantů? Kvalitativní výzkum pracuje obvykle s metodou nasycení vzorku, což v tomto případě postrádám. Není rovněž jasné, proč byl zvolen snowball sampling. Autorka nepracuje se zakotvenou teorií, tak jak uvádí (str. 43), nýbrž kóduje pouze v první úrovni. Zpracování výsledků dle kategorií je adekvátní a přehledné, oceňuji především zařazení SWOT analýzy.

Diskuse rozdělena dle kategorií je zbytečně roztržštěná. Autorka ale vhodně pracuje s literaturou.

Práce obsahuje větší množství stylistických a gramatických chyb a překlepů a dalších formálních nedostatků, např. není citováno dle citační normy (str. 66-69).

Shrnutí: Slabá teoretická část, adekvátně stanovený cíl a metodika, problematická volba vzorku a analýzy dat. Přehledně zpracované a obsahově adekvátní výsledky. Větší množství dalších drobnějších nedostatků. Téma může být obohacující pro studující SP v ČR.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

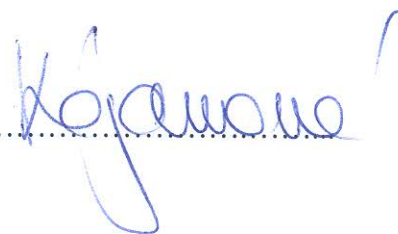
1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:
nemám

Datum:20.8.2013

Podpis oponentky diplomové práce.....

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Kojanová', written over a dotted line.

[Faint, illegible text at the top of the page]

[Faint, illegible text in the middle of the page]