

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Bc. Veronika Urbánková**

Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory – navazující studium

Oponent diplomové práce: Mgr. Bohdana Břízová, Ph.D.

Katedra: katedra sociální práce

Název diplomové práce: **Začlenění osob se sluchovým postižením do sociokulturního prostředí majoritní společnosti**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka si vybrala téma užitečné a jí blízké, neboť se o problematiku sluchového postižení více zajímá. Tento fakt se pozitivně odráží na kvalitě práce, přesto mám k práci několik připomínek.

V teoretické části studentka představuje sluchové postižení, věnuje se osobnosti jedince se sluchovým postižením, popisuje kulturu, tradice a svátky neslyšících, zmiňuje také možnosti vzdělávání a pracovního uplatnění. Studentka dobře pracuje s literaturou, využívá různé zdroje, které až na výjimky správně cituje (pozor u monografií, kde každou kapitolu zpracoval jiný autor).

V teoretické i praktické části mi ale chybí větší propojení se sociální prací a sociálními službami, obsahově se studentka pohybuje více ve speciální pedagogice.

Studentka si zvolila jako cíl analyzovat možnosti začlenění osob se sluchovým postižením do sociokulturního prostředí majoritní společnosti. V praktické části se tomuto věnuje pouze z pohledu osob se sluchovým postižením, i když některé možnosti z objektivního hlediska představuje v teoretické části. Také výzkumné otázky jsou zkoumány pouze z pohledu osob se sluchovým postižením. Metodika je dle mého názoru popsána nedostatečně, chybí informace o způsobu záznamu, o způsobu zpracování výsledků do konečné podoby, nedostatečně je popsán výzkumný soubor a jeho výběr. Výsledky studentka prezentuje jako případové studie, z mého pohledu jde spíše o záznam z rozhovorů, které by bylo vhodnější uvést v příloze. Oceňuji ale vyhodnocení výsledků II. stupně, tedy seříděná a kvantifikovaná data, jejichž prezentaci studentka podpořila přehlednými tabulkami. V diskusi studentka komentuje výsledky, opírá se o odbornou literaturu, postrádám ovšem vlastní názor či návrh řešení problému. Chybí také jasné a výstižné odpovědi na jednotlivé výzkumné otázky. Z formálního hlediska práce splňuje požadavky, až na drobné nedostatky (např. přílohy se nečíslují, chybí uvedení zdroje u příloh, v textu chybí odkazy na prezentované tabulky atd.).

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum:.....5.6.2013.....

Podpis oponenta diplomové práce.....Bříšová.....