

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Kateřiny Sedlákové Bc. Nazvané -Individuální plánování jako nástroj pro zvyšování kvality sociální služby osobní asistence u lidí s těžkým tělesným postižením a seniorů v Praze .**

Jde o velmi aktuální problematiku z oblasti sociální a případně i pracovní nebo pedagogické složky rehabilitace. Jde o otázky vyplývající ze zákona 108/ 2006 Sb. Ale i dalších změn tohoto zákona z 1. července 2009, informace o plánování či neplánování služby a jejich očekávaných dalších změn. Příspěvek na péči stanovený od 1.1.2012 je pro dospělé osoby podle stupně postižení v rozsahu 800 až 12.000Kč, tedy obnos, který vyžaduje pokud možno přesné stanovení objemu pracovních výkonů a jejich plánování. Vzhledem k tomu, že nemá vždy k dispozici informace z kvalifikovaného rehabilitačního pracoviště, které může situaci hodnotit na dobře funkčně vybavené ergoterapii ( cvičný byt) a příslušných technických pomůckách , je plánování důležité.

Jde o 16. standardních kvalifikačních pohledů, které jsou dále děleny na větší počet podskupin. Autorka diplomové práce se soustředila na Standard plánování a průběh služby, které jsou uvedeny jako Standard č.5

Kriterium 5.1 jsou možnosti uživatele a plán vychází z pohledu poskytovatele .

Kriterium 5.2 je naplňování osobních cílů uživatele. Uživatel má možnost své osobní cíle do plánu začlenit. Není však jasně stanoveno jak má individuální plán vypadat ani jakou formou má být veden. Nejdůležitější je charakter poskytované služby a plán je určitým záznamem domluvy s uživatelem.

V sub-kapitole 1.13 se autorka věnuje problému lidí se zdravotním postižením v české společnosti. Uvádí statistická čísla, která překračují milion , tedy asi 10% obyvatel a dále jde o osoby vyššího věku, kterých přibývá především zásluhou dobře organizované moderní medicíny. V sub-kapitole 1.18 autorka se věnuje obecným zásadám v jednání s lidmi s tělesným postižením a seniory (straší osoby)- Senioři by neměli být automaticky řazeni do této kategorie obyvatel. Každý pracovník by měl mít alespoň hrubou představu o vlivu nemoci či postižení na uživatelskou existenci.

Ve 2. části práce se autorka zaměřuje na vlastní cíl práce což jsou Cíl č.1 – Zjistit význam individuálního plánování pro uživatele sociální služby osobní asistence.

**Cíl č.2 – Zjistit přínos individuálního plánování organizacím, které poskytují sociální službu osobní asistence lidem s těžkým tělesným postižením a seniorům z hlediska zefektivnění práce jejich zaměstnanců.**

**Ve 3.části nazvané metodika popisuje svůj kvalitativní výzkum , který provádí technikou polo-strukturovaných rozhovorů. Uvádí otázky pro respondenty zaměstnance. Dále otázky pro respondenty uživatele. Výsledek není jednoznačný. Plánování spíše doporučují a uznávají zaměstnanci, uživatelé plánování více chápou jako formální záležitost. Počet rozhovorů v dotaznících není sice statisticky významný, ale bezesporu poskytuje náhled na tuto práci.**

**Autorka cituje skutečně reprezentativní zdroje literatury, kterou není snadné vždy obstarat.**

**Sám úkol zpracovat otázku standardů kvality sociálních služeb do praxe je velmi záslužný vzhledem ke složitosti nové koncepce sociálních služeb a jejich četné změny. Dále nutno očekávat novelizace jako o nich informují Zdravotnické Noviny číslo 11 27. května 2013.**

**Prof. MUDr Jan Pfeiffer DrSc**



## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení diplomanta:*

*Studijní obor:*

Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory – navazující studium

*Oponent diplomové práce:*

*Katedra:*

*Název diplomové práce:*

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám  
2. mám tyto:

.....  
.....  
.....

Další hodnocení:

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano  
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

.....  
Zda byla osobně přítomna při plánování služby?  
.....  
Zda je informována o rozdíle mezi robot-  
ním postikáním a člověkem který je starý,  
nebo automaticky každý starý člověk je  
tělesně postikáný?  
.....

Datum:.....

Podpis oponenta diplomové práce.....

