

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* **Jitka Josková**
- Studijní obor:* Odborný pracovník v ochraně veřejného zdraví – navazující studium
- Oponent diplomové práce:* doc.MUDr.Hana Provazníková,CSc.
- Katedra:* Katedra veřejného a sociálního zdravotnictví
- Název diplomové práce:* Výuka prevence infekčních chorob v českém školském systému
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. **Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. **Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. **Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
 2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. **Výborná**
 2. Velmi dobrá

3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
 - a) **výborná**
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující
2. Gramatika
 - a) **výborná**
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka se ve své diplomové práci zaměřila na zjištění způsobu výuky prevence infekčních chorob na základních školách. Hned v úvodu zdůrazňuje význam vzdělávání v primární prevenci infekčních onemocnění v dětském věku. Práce je rozdělena na část teoretickou a vlastní výzkum. V teoretické části se autorka zaměřila na historii boje s infekčními chorobami, shrnula poznatky o objevech snižujících riziko vzniku infekčních onemocnění, zmínila se o objevech antibakteriálních přípravků, stručně charakterizovala antibiotika a zásady jejich podávání, popsala možná rizika spojená s jejich užíváním, zmínila se o Národním antibiotickém programu. V druhé části rozsáhlé teoretické kapitoly se věnuje imunitnímu systému, jeho úloze v organismu, způsobu přenosu infekčních onemocnění a významu očkování. Kapitulu uzavírá stručnou charakteristikou výuky prevence v rámcovém vzdělávacím programu pro ZŠ, popisuje program e-Bug a program Škola podporující zdraví. Zpracování teoretické části dokazuje kvalitní přípravu na řešení diplomové práce a hluboký zájem autorky o zvolené téma.

V druhé části práce provedla autorka šetření na 72 náhodně vybraných základních školách ve všech krajích České republiky, dotazníkovou metodou. Zvolená metodika je přiměřená stanoveným cílům. Cíle práce, byly jasně formulovány a byly vysloveny dvě hypotézy. Pro zadání a zpracování dat použila program EpiInfo Verze 7 CZ. Statistickou významnost stanovovala pomocí chí-kvadrát testu. Výsledky jsou předkládány v tabulkách a grafech. Výsledky práce prokázaly, že všechny školy bez ohledu na to, zda jsou nebo nejsou zařazeny do sítě škol podporujících zdraví, věnují pozornost výuce zaměřené na prevenci infekčních onemocnění. Autorčina hypotéza, že bude zjištěn mezi školami rozdíl v přístupu k výuce tohoto problému, se nepotvrdila, hypotéza, že prevence infekčních onemocnění bude zpracována v různých učebnicích odlišně se potvrdila.

Diplomová práce je velmi kvalitně zpracována, má logickou strukturu. Její význam spočívá především v získání přehledu o přístupu a postojích pedagogů základních škol v ČR k výuce primární prevence infekčních chorob.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

nemám

Datum: 19.8.2013

Podpis oponenta diplomové práce: doc.MUDr.Hana Provozníková,CSc.