

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení diplomanta:</i>	<i>Bc. Michaela Manová</i>
<i>Studijní obor:</i>	Odborný pracovník v ochraně veřejného zdraví – navazující studium
<i>Oponent diplomové práce:</i>	doc. MUDr. Kvetoslava Kotrbová, Ph.D.
<i>Katedra:</i>	KVZ
<i>Název diplomové práce:</i>	Znalosti, postoje a praxe očkování proti HPV – v mužské a ženské populaci
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy diplomové práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná

4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Diplomová práce řeší vysoce aktuální téma - očkování proti HPV, významnému preventivnímu opatření k předcházení vzniku karcinomu děložního čípku, tedy nádoru, který je druhým nejčastějším nádorem u žen v České republice. Studentka uvádí realizaci předvýzkumu. Bohužel jen formou elektronickou, což snižuje výtěžnost směrem k vlastnímu výzkumu. Mapuje znalosti populace o infekci, její názory a praxi.

Z počtu 8 náhodně vybraných škol souhlasily s výzkumem pouze tři, což v kombinaci s nízkou respondencí (45%) způsobilo významné zatížení výzkumu metodologickou chybou – výsledky mohou být dílem náhody. V praktické části práce nekoresponduje hypotéza H4 s otázkou č.5

Rozsah práce a rozsah diskuse (10% práce tj. 7 stran textu) nesplňuje požadavky na diplomovou práci.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 - 2. velmi dobře**
 3. dobře
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum:3.6.2013

Podpis oponenta diplomové práce.....